

ПРОТОКОЛ №2

заседания методического совета школы

Повестка:

1. Анализ профессиональных дефицитов по результатам диагностики педагогических работников.

Ответственная: Эзболатова Э.А., заместитель директора по УР

2. Планирование деятельности педагогических работников по формированию у обучающихся ФГ.

Ответственная: Мецигова Ф.Я., заместитель директора по нач.классам

По первому вопросу слушали заместителя директора по УР Эзболатову Э.А. В ее докладе были освещены вопросы выявления, устранения и предупреждения профессиональных дефицитов педагогов в МБОУ «Гудермесская СШ №11» на 2021-2022 учебный год включен мониторинг профессиональной деятельности педагогов с целью выявления профессиональных дефицитов и их ликвидации в работе педагогов.

В сентябре 2021 учебного года проводился мониторинг по выявлению профессиональных дефицитов педагогов школы, который показал, что всего 15% педагогов испытывают те или иные затруднения: Мугаева М.М., учитель русского языка, испытывает трудности с владением методическими приемами, педагогическими средствами и их совершенствованием. Ташахманова А.Р., учитель начальных классов, испытывает трудности с владением современными образовательными технологиями и оценочной рефлексией.

Анализ мониторинга показал, что реализованные мероприятия по устранению и предупреждению профессиональных педагогических затруднений в прошлом году привели к высоким устойчивым результатам.

По второму вопросу слушали председателя МС. Ею были освещены основные направления методической работы школы на 2021-2022 учебный год по планированию деятельности педагогических работников по формированию у обучающихся функциональной грамотности. В своем докладе Фариза Яхьяевна рассказала о создании системы методического сопровождения процесса формирования математической, естественнонаучной, читательской, финансовой и креативной грамотности у обучающихся МБОУ «Гудермесская СШ №11» На данный момент педагоги испытывают профессиональные затруднения при организации работы по формированию функциональной грамотности, так как, во-первых, нет никаких чётких указаний, как педагогам обеспечить реализацию этой цели. Во-вторых, ни содержание учебников, ни их методический аппарат в том виде, в каком он есть, не работают на решение задач формирования ФГ.

Таким образом, налицо противоречие между необходимостью работать над формированием ФГ и недостаточностью у педагогов необходимых компетенций, а также недостаточностью учебных и методических материалов. Следовательно, возникает необходимость в создании системы методического сопровождения деятельности педагогов по формированию ФГ.

Решение методического совета

1. Продолжить помогать педагогам школы через посещение уроков, совместный анализ уроков, мероприятий, совместного изучения нормативно-правовой базы и новинок в области преподаваемого предмета;
2. Организовывать совместные ШМО, педагогические советы, конференции в рамках сетевого взаимодействия.
3. Направить на КПК Мугаеву М.М. и Ташахманову А.Р. и поставить в план мероприятий в ВСОКО на персональный контроль.
4. Спроектировать план методической работы в МБОУ «Гудермесская СШ №11» с учётом необходимости решения проблемы формирования ФГ у обучающихся и профессиональных дефицитов педагогов, выявленных в результате диагностики
5. Разработать и реализовать формы организации образовательного процесса, в ходе которых будет вестись работа по формированию ФГ (курсы внеурочной деятельности, межпредметные недели, образовательные сессии и др.), определить их место и время
6. Провести диагностику функциональной грамотности обучающихся
ООО

Председатель методического совета
Секретарь методического совета



Ф.Я.Мецигова
М.А.Белялова