

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГУДЕРМЕССКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 11»

МУНИЦИПАЛЬНИ БЮДЖЕТНИ ЮКЪАРДЕШАРАН ХЪУКХМАТ
«ГУЪМСЕ-ГІАЛАРА № 11 ЙОЛУ ЮККЪЕРА
ИШКОЛ»

ПРИКАЗ

15.02.23г.

г. Гудермес

№ 134/3

О проведении мониторинга по
выявлению профессиональных затруднений
педагогов в период перехода на
обновленные ФГОС СОО

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 12 августа 2022 года № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования» (далее — обновленный ФГОС СОО), приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 27 января 2023г. №157-п «О мониторинге готовности к введению федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования», приказа МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района» от 09.02.2023г. № 23, в целях выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на обновленные ФГОС СОО,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести мониторинг по выявлению профессиональных затруднений педагогов в период перехода на обновленные федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования в МБОУ «Гудермесская СШ №11».
2. Утвердить:
 - 2.1. Положение о диагностике и мониторинге профессиональных дефицитов и потребностей педагогов (приложение 1).
 - 2.2. Инструментарий для мониторинга по выявлению профессиональных затруднений и потребностей педагогов в условиях введения обновленных ФГОС СОО (приложение 2).

4. Назначить ответственной за организацию и проведение мониторинга заместителя директора по УР Эзболатова Э.А.

5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.



A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname.

Эсембаева Х.Х.

Положение **о диагностике и мониторинге профессиональных дефицитов потребностей педагогов**

1. Основные положения.

1.1. Настоящее Положение о диагностике и мониторинге профессиональных дефицитов и потребностей педагогов (далее - Положение) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гудермесская средняя школа №11» (далее - Школа) регулирует порядок определения уровня и выявления дефицитов и профессиональных потребностей педагогов на диагностической основе для определения критериально-оценочного механизма мониторинга, направленного на поддержку и развитие профессионального мастерства, в соответствии с профессиональным стандартом стандартом.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с распоряжением министерства просвещения РФ от 27 августа 2021 г. n p-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

1.3. Настоящее Положение является обязательным для всех участников образовательных отношений.

2. Цели, задачи, актуальность.

2.1. Цель:

- определение уровня и выявление дефицитов и профессиональных потребностей педагогов в соответствии с профессиональным стандартом для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций.

2.2. Задачи:

- диагностирование уровня профессиональных компетенций каждого педагога;
- изучение, обобщение и систематизирование затруднений и успехов педагогов для коррекции методической работы;

- составление методических рекомендаций по повышению уровня профессиональных компетенций педагогов;
- разработка индивидуальных маршрутов профессиональной деятельности педагогов (консультирование в рамках ШМО, наставнические пары, повышение квалификации по вопросам профессиональных затруднений);
- сопровождение индивидуальных маршрутов педагогов с определением результатов промежуточных и итоговых мероприятий;

2.3. Актуальность:

– значимость повышения квалификации и профессионализма педагога, т.е. его профессиональной компетентности в свете изменений, происходящих в современной системе образования. Постоянное совершенствование сформированных компетенций и развитие новых профессиональных качеств педагогов при сохранении лучших традиций в области обучения, воспитания и развития детей.

3. Содержание.

3.1. Основными требованиями к проведению мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей являются следующие условия:

- мониторинг направлен на выявление общих тенденций в формировании профессиональных компетенций педагогов;
- оценка уровня сформированности компетенций проводится путем сопоставления полученных результатов с нормативными требованиями на основании профессионального стандарта «Педагог»;
- мониторинг проводится не только для выявления актуального уровня, но и для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;
- мониторинг должен опираться на самоанализ, самодиагностику для создания мотивации к самообразованию.

3.2. В основу мониторинга положены следующие принципы:

- непрерывность (целостная, динамически развивающаяся система, в которой происходят структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер).
- научность (процесс строится по основным закономерностям).

3.3. В состав профессиональной компетентности учителя входят определенные виды компетенций (индикаторы):

- методическая компетенция, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;

– технологическая компетенция, включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;

– исследовательская компетенция, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;

– проектная компетенция, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;

– ИКТ-компетенция, включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;

– коррекционно-развивающая компетенция, определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

3.4. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

– первый уровень (критический) - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания не системны и отрывочны; не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению; не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность; учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач.

– второй уровень (пороговый) педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется

готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения; педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов; владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

– третий уровень (допустимый) педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения; основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов; проектирует образовательную деятельность с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

– четвертый уровень (оптимальный) сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования; педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований, находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики; используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике; применение уровневого подхода основывается на необходимости определения степени проявления качества объекта.

3.5. Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой

компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где:

- 3 балла - умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;
- 2 балла - умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;
- 1 балл - умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;
- 0 баллов - умение не проявляется, отсутствует.

3.6. По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

- от 36 до 45 б. - оптимальный уровень; – от 25 до 35 б. - допустимый уровень; – от 15 до 24 б. - пороговый уровень;
- от 0 до 14 б. - критический уровень.

3.7. Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начинается с заполнения педагогом оценочных листов. Использование оценочных листов позволяет актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

3.8. Сводная информация по опросным листам педагогов анализируется методическим объединением для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов.

3.9. Опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального Образовательного маршрута в межаттестационный период.

3.10. Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогов можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения педагога.

4. Локальный акт действует до отмены его действия или замены новым

Анкета

для изучения профессиональных затруднений педагогов в
условиях введения и реализации обновленных

ФГОС СОО

1. Какие положительные изменения произойдут в ОО с введением обновленных ФГОС СОО?
2. Сформулируйте основные отличия обновленных ФГОС СОО.
3. Перечислите основные требования к рабочим программам по предметам.
4. Как бы вы определили роль участников образовательного процесса при организации перехода на обновленные ФГОС СОО?
5. В чём состоит готовность педагогов к введению обновленных ФГОС СОО?
6. Какие педагогические затруднения, связанные с введением обновленных ФГОС СОО, вы испытываете?
7. Какую помощь по преодолению педагогических затруднений вы хотели бы получить?
8. Считаете ли вы, что введение обновленных ФГОС СОО положительно скажется на развитии кадровых, материальных, финансовых ресурсов и на развитии образовательных результатов обучающихся?

Уважаемые коллеги! Оцените уровень своей готовности к введению и реализации обновленных ФГОС СОО.

1	Уровень владения информацией об изменениях, происходящих в системе образования	1 2 3 4 5
2	Умению добывать информацию из разных источников	1 2 3 4 5
3	Принимаю изменения, происходящие в системе образования (в том числе и ФГОС)	1 2 3 4 5
4	Владею терминологией ФГОС	1 2 3 4 5
5	Знаю структуру Основной образовательной программы	1 2 3 4 5
6	Понимаю сущность системно-деятельностного подхода	1 2 3 4 5
7	Могу объяснить разницу между личностными, метапредметными и предметными результатами	1 2 3 4 5
8	Использую электронные дидактические материалы для подготовки к урокам	1 2 3 4 5
9	Умею самостоятельно создавать рабочую программу в соответствии с требованиями ФГОС	1 2 3 4 5
10	Умею разрабатывать уроки в соответствии с требованиями ФГОС и владею технологиями:	1 2 3 4 5
А	-игровой технологией;	1 2 3 4 5
Б	-технологией проблемного обучения;	1 2 3 4 5
В	-технологией развивающего обучения;	1 2 3 4 5
Г	-кейс-технологией;	1 2 3 4 5
Д	-технологией развития критического мышления	1 2 3 4 5
11	Владею приемами проектирования, конструирования, моделирования	1 2 3 4 5
12	Умею оценивать личностные, метапредметные, предметные результаты	1 2 3 4 5
13	Введение обновленных ФГОС способствует моему профессиональному развитию	1 2 3 4 5
14	Введение обновленных ФГОС способствует повышению моей зарплаты	1 2 3 4 5
15	В ходе изучения обновленных ФГОС повысился уровень моей компьютерной грамотности	1 2 3 4 5

16	Новое содержание и новые способы организации учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС способствуют развитию детской одаренности	1 2 3 4 5
17	Введение ФГОС обеспечивает новые, более высокие результаты обучения школьников	1 2 3 4 5
18	ФГОС способствует развитию положительных личностных качеств школьников	1 2 3 4 5
19	С введением ФГОС значительно изменилась материально -техническая база школы	1 2 3 4 5
20	Страшусь изменений, преобразований, нововведений	1 2 3 4 5
21	Боюсь что- либо менять в своей работе	1 2 3 4 5
22	Перемены ни к чему хорошему не приводят	1 2 3 4 5
23	Удовлетворен(а) результатами работы по освоению ФГОС	1 2 3 4 5