И МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ГУДЕРМЕССКАЯ СШ № 11"

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

Гудермес, 2026

Содержание

Общие положения 3

Источники и порядок получения результатов ВПР 4

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР 4

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР 4

Организация анализа ВПР 5

Анализ результатов ВПР по русскому языку……6

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ……6

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 7

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 20

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 29

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий» 36

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 41

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» …47

Анализ результатов ВПР по математике……65

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ……65

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 66

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 79

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 87

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий» 94

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 99

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» …104

Управленческие решения по итогам организации анализа ВПР..……120

Сравнительный анализ результатов ВПР за три года……123

Общие положения

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – федеральная процедура оценки качества образования, разработанная для получения объективной информации об уровне подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и федеральными основными общеобразовательными программами (далее – ФООП).

ВПР являются одним из ключевых мероприятий оценки качества общего образования и используются в системе управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций.

Статус ВПР определен:

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», ч. 3.1 ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

Основная особенность ВПР заключается в том, что они позволяют комплексно взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам и дисциплинам, но и основные метапредметные результаты (в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями), важные для оценки готовности обучающихся успешно продолжать освоение программ начального общего образования

(далее – НОО), основного общего образования (далее – ООО) и среднего общего образования (далее – СОО).

Источники и порядок получения результатов ВПР

Результаты ВПР формируются и хранятся в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования»2 (далее – ГИС ФИС ОКО) (http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/).

Инструкция по работе с разделом «Аналитика» размещена в ГИС ФИС ОКО в разделе «Техническая поддержка».

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР

В разделе «Аналитика» ГИС ФИС ОКО для каждой образовательной организации (далее – ОО) доступны следующие виды статистических отчетов:

• индивидуальные результаты;

• статистика по отметкам;

• сравнение отметок ВПР с отметками по журналу;

• распределение первичных баллов;

• выполнение заданий;

• достижение планируемых результатов;

• выполнение заданий группами участников.

Отчеты формируются в унифицированном формате, что обеспечивает сопоставимость данных и возможность их использования в системе мониторинга качества образования.

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР

Учитывая назначение ВПР (оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП), ОО могут интерпретировать результаты ВПР по двум основным направлениям:

- ✓ индивидуальная диагностика: оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
- ✓ системный анализ: оценка качества образования в целом по ОО.

Организация анализа ВПР

Анализ результатов ВПР осуществляется на уровне ОО с участием администрации ОО, ответственного организатора ВПР и методических объединений на основе официальных аналитических и статистических материалов, предоставляемых на региональном и/или муниципальном уровнях.

Учителя-предметники не формируют самостоятельные отчеты по итогам ВПР, а используют полученные от администрации ОО аналитические данные для анализа результатов и корректировки образовательного процесса в пределах своей компетенции.

В ходе анализа выявляются проблемные зоны и дефициты в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ – по отдельным обучающимся, классам, параллелям и в целом по образовательной организации, а также по каждому учебному предмету, по которому проводились ВПР.

Аналитическую работу целесообразно выстраивать в логике проблемно-ориентированного анализа, предполагающего движение «от результата к условиям», что позволяет определить:

• какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям;

• какие организационно-педагогические условия требуют уточнения, изменения или усиления.

Результаты анализа отражаются в аналитических материалах образовательной организации и используются в управленческих и методических целях.

По результатам анализа формируются обобщенные выводы, разрабатываются методические рекомендации для педагогических работников и методических объединений, а также принимаются управленческие решения, направленные на совершенствование образовательного процесса и устранение выявленных дефицитов.

1. Анализ результатов ВПР по русскому языку

1.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по русскому языку в 4-8, 10-х классах

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО.

И

н

д

и

в

и

д

у

а

л

ь

н

ы

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие

результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

1.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по русскому языку в 4-8, 10-х классах

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по русскому языку в 4-8, 10-х классах.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 1.2.1-1.2.12).

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 4 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1722202	5,06	32,92	44,33	17,69
Чеченская Республика	30216	13,44	44,15	36,28	6,14
Гудермесский муниципальны	4023	12,35	46,81	35,42	5,42
МБОУ «Гудермесская СШ №1	82	13,41	43,9	37,8	4,88

Рис. 1.2.1 Статистика по отметкам по русскому языку, 4 класс

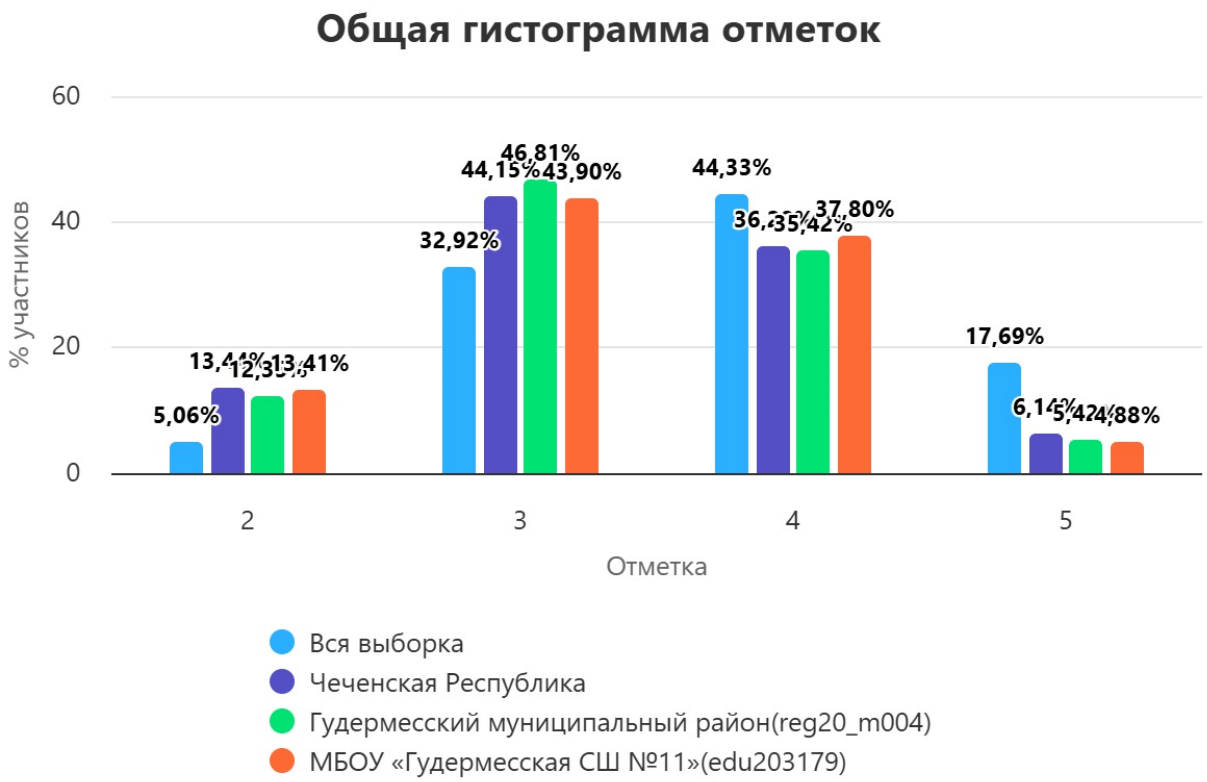


Рис. 1.2.2 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 4 класс

Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»):

В школе доля учащихся, получивших «2», составляет 13,41%, что практически идентично показателю по Чеченской Республике (13,44%). Это свидетельствует о схожем уровне риска академической неуспеваемости в школе и в среднем по региону.

Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»):

В школе показатель равен 43,9%, в то время как по республике — 44,15%. Разница минимальна, что говорит о сопоставимом уровне освоения базового минимума программы.

Доля хороших результатов (отметка «4»):

Здесь школа демонстрирует небольшое преимущество: 37,8% против 36,28% по республике.

Доля отличных результатов (отметка «5»):

Наиболее заметное расхождение наблюдается в категории «отличников»: в школе их 4,88%, тогда как по республике — 6,14%.

Рекомендации

1). Усилить работу с высокомотивированными учащимися. Поскольку доля «пятёрок» в школе ниже республиканского и значительно ниже общероссийского уровня, целесообразно внедрить индивидуальные образовательные маршруты, факультативы и кружки по русскому языку для раскрытия потенциала сильных учеников.

2). Провести детальный анализ типичных ошибок в заданиях повышенной сложности. На основе результатов ВПР выявить конкретные темы и типы заданий, с которыми учащиеся справляются хуже всего, и скорректировать рабочие программы, уделив этим разделам больше учебного времени.

3). Организовать адресную поддержку учащихся с риском неуспеваемости. Важно выстроить систему раннего выявления трудностей и обеспечить дополнительные занятия или консультации для слабоуспевающих учеников.

4). Внедрить регулярный мониторинг динамики успеваемости. Проводить промежуточные диагностические работы в формате ВПР в течение учебного года, чтобы своевременно корректировать образовательный процесс и отслеживать эффективность принимаемых мер.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 5 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1713659	11,14	37,26	33,82	17,79
Чеченская Республика	31956	14,8	44,08	35,15	5,97
Гудермесский муниципальны	4306	13,54	46,4	34,79	5,27
МБОУ «Гудермесская СШ №1	107	14,02	45,79	35,51	4,67

Рис. 1.2.3 Статистика по отметкам по русскому языку, 5 класс

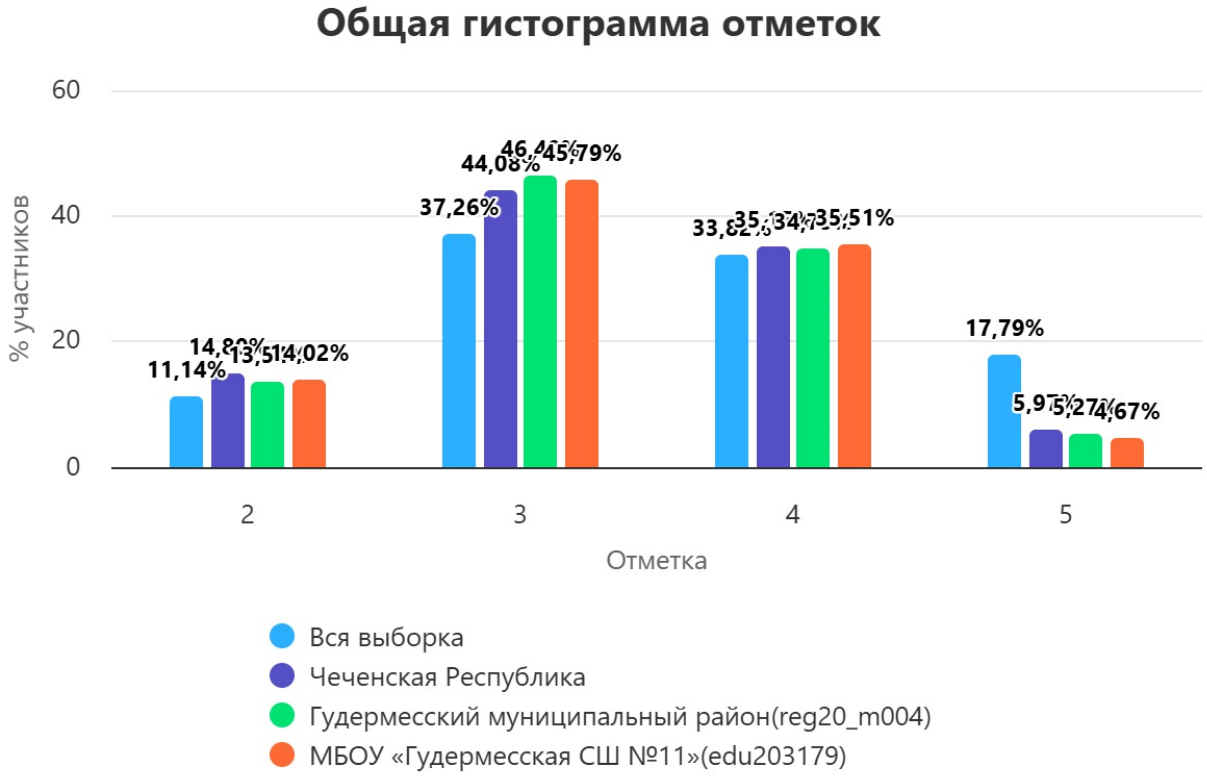


Рис. 1.2.4 Распределение отметок. ВПР по русскому языку, 5 класс

Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»):

В школе доля учащихся, получивших «2», составляет 14,02%, что незначительно превышает показатель по Чеченской Республике (14,8%) — разница составляет 0,78 %. в пользу школы. Это говорит о том, что уровень риска академической неуспеваемости в школе чуть ниже республиканского.

Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»):

В школе показатель равен 45,79%, в то время как по республике — 44,08%. Разница в 1,71 %. указывает на то, что в школе чуть больше учащихся осваивают программу на базовом уровне. При этом общий тренд остаётся схожим: категория «3» является самой многочисленной как в школе, так и в республике.

Доля хороших результатов (отметка «4»):

Школа демонстрирует небольшое преимущество: 35,51% против 35,15% по республике (разница — 0,36 %.). Это свидетельствует о сопоставимом уровне подготовки учащихся, стабильно справляющихся с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов (отметка «5»):

Здесь наблюдается наиболее заметное расхождение: в школе доля «пятёрок» составляет 4,67%, а по республике — 5,97%. Разница в 1,3 %. говорит о том, что в школе меньше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

Рекомендации:

1). Усилить работу с высокомотивированными учащимися. Поскольку доля «пятёрок» в школе ниже республиканского и значительно ниже общероссийского уровня, целесообразно внедрить индивидуальные образовательные маршруты, факультативы и кружки по русскому языку для раскрытия потенциала сильных учеников.

2). Провести детальный анализ типичных ошибок в заданиях повышенной сложности. На основе результатов ВПР выявить конкретные темы и типы заданий, с которыми учащиеся справляются хуже всего, и скорректировать рабочие программы, уделив этим разделам больше учебного времени.

3). Организовать адресную поддержку учащихся с риском неуспеваемости. Важно выстроить систему раннего выявления трудностей и обеспечить дополнительные занятия или консультации для слабоуспевающих учеников.

4). Внедрить регулярный мониторинг динамики успеваемости. Проводить промежуточные диагностические работы в формате ВПР в течение учебного года, чтобы своевременно корректировать образовательный процесс и отслеживать эффективность принимаемых мер.

5). Повысить квалификацию педагогов через целевые курсы. Особое внимание стоит уделить методикам работы с заданиями повышенного и высокого уровня сложности, а также технологиям дифференцированного обучения, позволяющим эффективно работать с разноуровневыми группами учащихся.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 6 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1637394	8,73	35,14	36,31	19,82
Чеченская Республика	29697	14,5	44,67	34,84	5,99
Гудермесский муниципальны	4084	12,81	48,07	34,3	4,82
МБОУ «Гудермесская СШ №1	90	12,22	47,78	35,56	4,44

Рис. 1.2.5 Статистика по отметкам по русскому языку, 6 класс

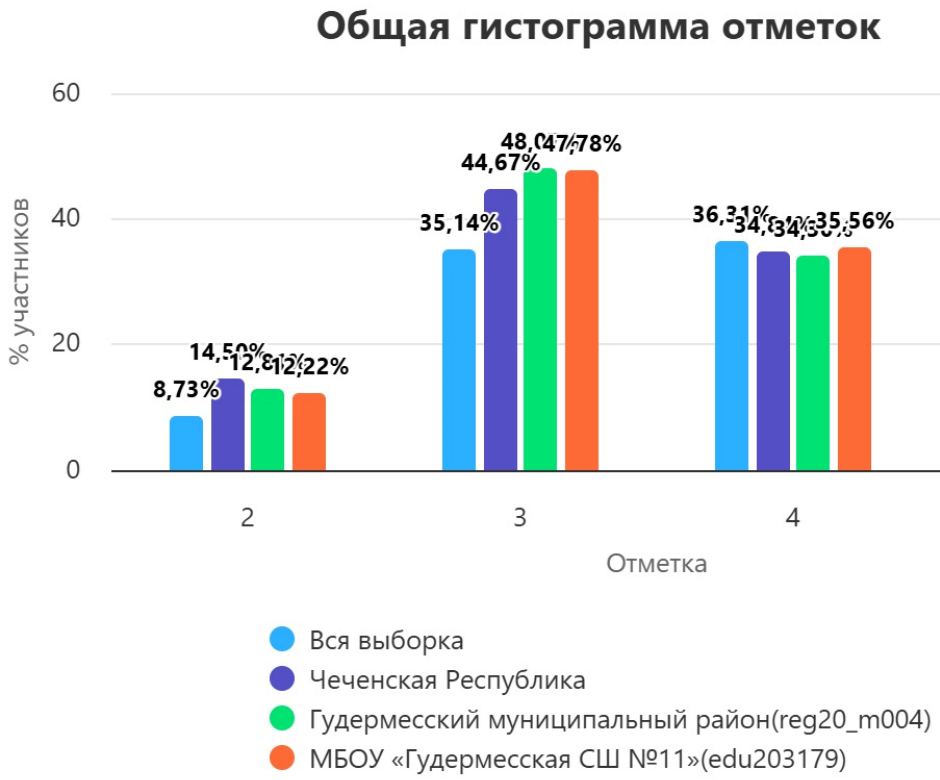


Рис. 1.2.6 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 6 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель ниже республиканского: 12,22% против 14,5%. Разница в 2,28 %. говорит о том, что в школе лучше удаётся минимизировать количество «двоек» по сравнению со средним по региону.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

В школе доля «троек» выше (47,78% против 44,67%), что указывает на смещение результатов в сторону базового уровня освоения программы. При этом категория «3» остаётся самой многочисленной как в школе, так и в республике.

Доля хороших результатов («4»).

Школа незначительно опережает республику: 35,56% против 34,84% (разница — 0,72 %.). Это свидетельствует о сопоставимом уровне подготовки учащихся, стабильно справляющихся с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов («5»).

Здесь школа уступает республике: 4,44% против 5,99%. Разница в 1,55 %. подчёркивает, что в МБОУ «Гудермесская СШ №1» меньше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

Рекомендации:

1). Усилить работу с высокомотивированными учащимися. Поскольку доля «пятёрок» в школе ниже республиканского и значительно ниже общероссийского уровня, целесообразно внедрить индивидуальные образовательные маршруты, факультативы и кружки по русскому языку для раскрытия потенциала сильных учеников.

2). Провести детальный анализ типичных ошибок в заданиях повышенной сложности. На основе результатов ВПР выявить конкретные темы и типы заданий, с которыми учащиеся справляются хуже всего, и скорректировать рабочие программы, уделив этим разделам больше учебного времени.

3). Повысить квалификацию педагогов через целевые курсы. Особое внимание стоит уделить методикам работы с заданиями повышенного и высокого уровня сложности, а также технологиям дифференцированного обучения, позволяющим эффективно работать с разноуровневыми группами учащихся.

4). Провести внутренний аудит рабочих программ и методических материалов. Сопоставить содержание учебных программ с кодификатором ВПР, чтобы убедиться, что все проверяемые элементы содержания отрабатываются в достаточном объёме и на нужном уровне сложности.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 7 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1637238	10,35	38,21	34,16	17,28
Чеченская Республика	31247	14,14	45,39	34,6	5,88
Гудермесский муниципальны	4137	12,55	47,81	33,72	5,92
МБОУ «Гудермесская СШ №1	80	10	50	37,5	2,5

Рис. 1.2.7 Статистика по отметкам по русскому языку, 7 класс

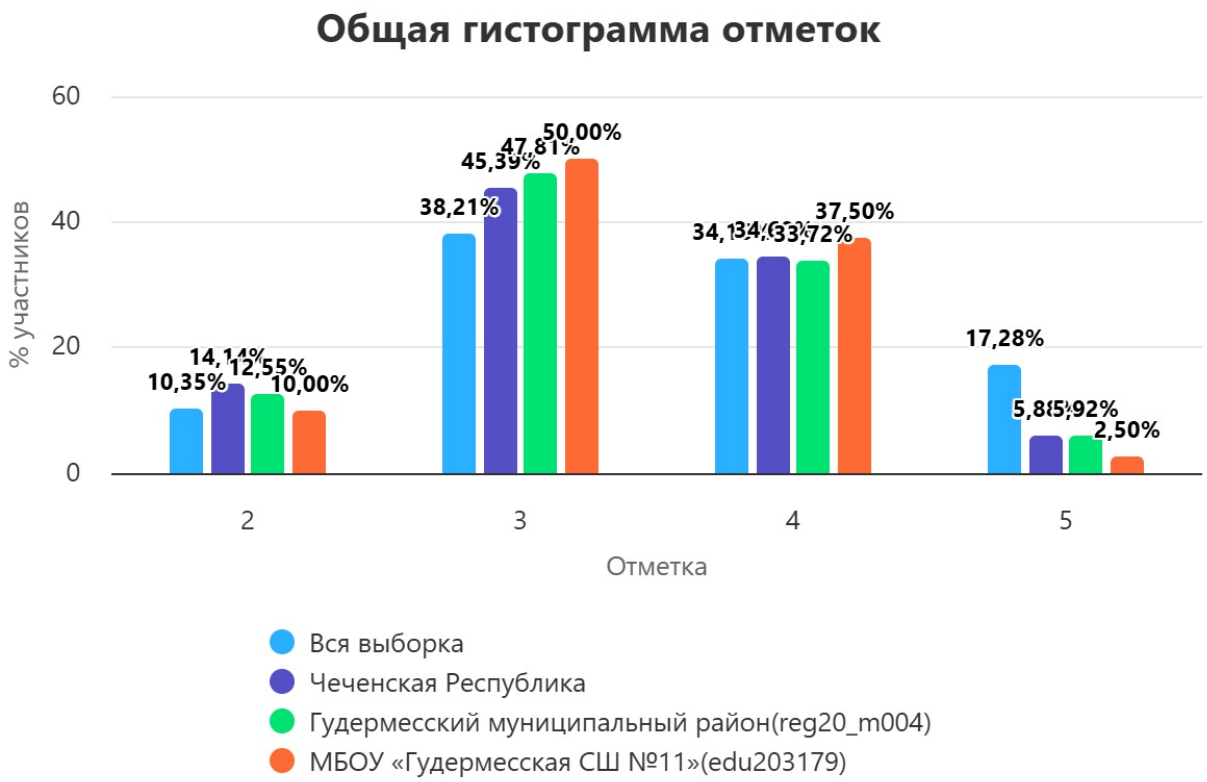


Рис. 1.2.8 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 7 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель ниже республиканского: 10,00% против 14,14%. Разница в 4,14 %. говорит о том, что в школе эффективнее удаётся минимизировать количество «двоек» по сравнению со средним по региону.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

В школе доля «троек» выше (50,00% против 45,39%), что указывает на смещение результатов в сторону базового уровня освоения программы. При этом категория «3» остаётся самой многочисленной как в школе, так и в республике.

Доля хороших результатов («4»).

Школа опережает республику: 37,50% против 34,60% (разница — 2,9 %.). Это свидетельствует о более высоком уровне подготовки учащихся,

стабильно справляющихся с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов («5»).

Здесь школа существенно уступает республике: 2,50% против 5,88%. Разница в 3,38 % подчёркивает, что в 7 классе значительно меньше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

В целом, школа демонстрирует сильные результаты в части минимизации неудовлетворительных оценок и удержания группы учащихся с отметкой «4» — по этим показателям школа опережает как республиканский, так и (в случае «четвёрок») общероссийский уровень. Однако существенно отстаёт от республики по доле отличников, что свидетельствует о недостаточной работе с высокомотивированными учащимися. Также вызывает внимание высокая доля «троек» (50%), указывающая на преобладание базового уровня освоения программы.

Рекомендации:

1). Наладить системную работу с одарёнными и высокомотивированными учащимися. Учитывая крайне низкую долю «пятёрок» (2,5%), необходимо внедрить индивидуальные образовательные маршруты, организовать факультативы и кружки по русскому языку, а также целенаправленно готовить учащихся к участию в олимпиадах и конкурсах.

2). Провести детальный анализ типичных ошибок в заданиях повышенной сложности. На основе результатов ВПР выявить конкретные темы и типы заданий, с которыми учащиеся справляются хуже всего, и скорректировать рабочие программы, уделив этим разделам больше учебного времени.

3). Разработать программу по переводу учащихся из категории «3» в категорию «4». Поскольку доля «троек» в школе составляет 50%,

целесообразно внедрить дополнительные занятия и индивидуальные консультации для учащихся, демонстрирующих базовый уровень подготовки, чтобы помочь им достичь более высоких результатов.

4). Повысить квалификацию педагогов через целевые курсы. Особое внимание стоит уделить методикам работы с заданиями повышенного и высокого уровня сложности, а также технологиям дифференцированного обучения, позволяющим эффективно работать с разноуровневыми группами учащихся.

5). Разработать систему мотивации учащихся. Внедрить механизмы поощрения за высокие достижения в учёбе и участие в олимпиадах и конкурсах по русскому языку, чтобы стимулировать рост доли учащихся с отметками «4» и «5».

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 8 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1508445	12,74	40,64	32,62	14
Чеченская Республика	32499	14,36	46,05	34,19	5,39
Гудермесский муниципальны	4271	12,48	48,09	34,07	5,36
МБОУ «Гудермесская СШ №1	94	11,7	48,94	30,85	8,51

Рис. 1.2.9 Статистика по отметкам по русскому языку, 8 класс

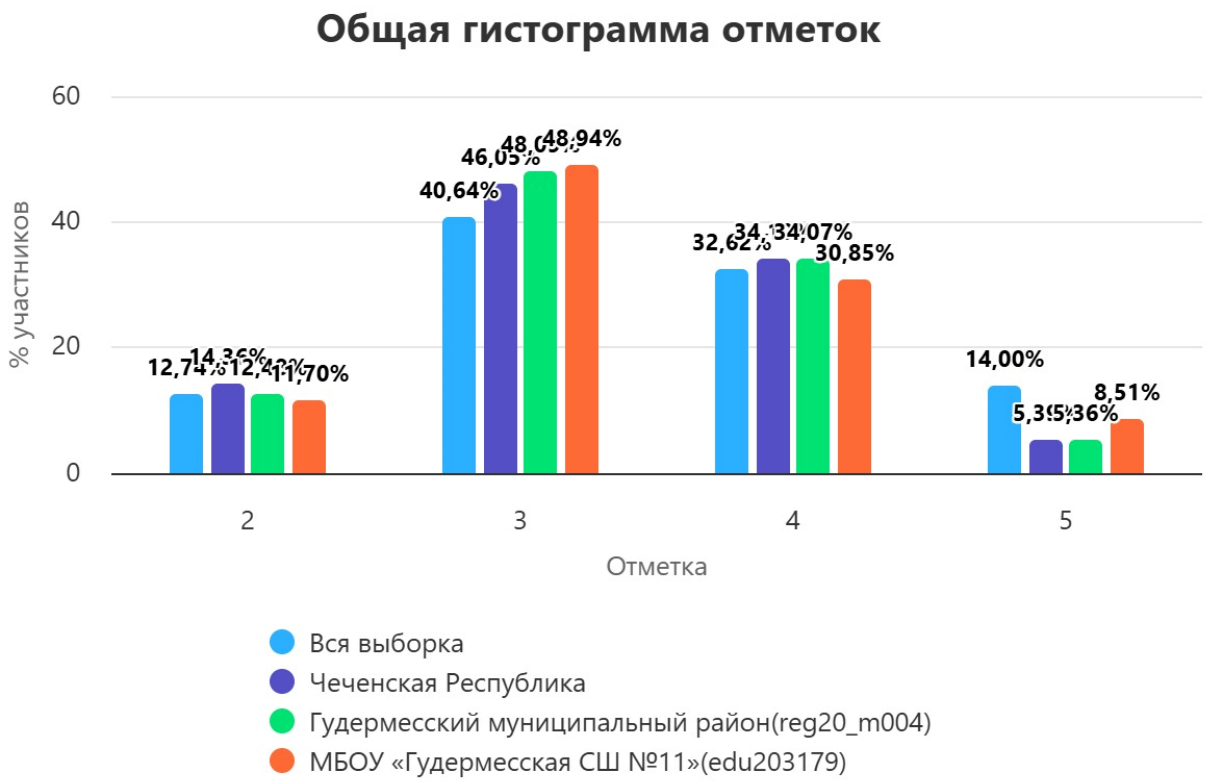


Рис. 1.2.10 Распределение отметок. ВПР по русскому языку, 8 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель ниже республиканского: 11,70% против 14,36%. Разница в 2,66 %. говорит о том, что в МБОУ «Гудермесская СШ №11» эффективнее удаётся минимизировать количество «двоек» по сравнению со средним по региону.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

В школе доля «троек» выше (48,94% против 46,05%), что указывает на смещение результатов в сторону базового уровня освоения программы. При этом категория «3» остаётся самой многочисленной как в школе, так и в республике.

Доля хороших результатов («4»).

Здесь школа уступает республике: 30,85% против 34,19% (разница — 3,34 %.). Это свидетельствует о том, что в республике больше учащихся

стабильно справляются с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов («5»).

Школа существенно опережает республику: 8,51% против 5,39%. Разница в 3,12 % подчёркивает, что в школе больше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

Таким образом, школа демонстрирует сильные результаты в части минимизации неудовлетворительных оценок и формирования группы высокомотивированных учащихся (доля «пятёрок» выше республиканского уровня). Однако школа отстаёт от республики по доле учащихся с отметкой «4», а также характеризуется повышенной долей «троек». Это указывает на недостаточную проработку механизмов перевода учащихся с базового на повышенный уровень освоения программы.

Рекомендации:

1). Разработать программу по переводу учащихся из категории «3» в категорию «4». Учитывая высокую долю «троек» (48,94%), целесообразно внедрить дополнительные занятия, индивидуальные консультации и дифференцированные задания для учащихся с базовым уровнем подготовки.

2). Усилить работу с учащимися, демонстрирующими потенциал для получения «четвёрок». Провести анализ типичных ошибок в заданиях повышенного уровня и скорректировать рабочие программы, уделив больше внимания темам, вызывающим затруднения.

3). Сохранить и масштабировать практики, способствующие росту доли «пятёрок». Изучить методики работы педагогов, чьи классы показывают высокие результаты, и распространить лучшие практики среди других учителей.

4). Провести внутренний аудит рабочих программ и методических материалов. Сопоставить содержание учебных программ с кодификатором ВПР, чтобы убедиться, что все проверяемые элементы содержания отрабатываются в достаточном объёме и на нужном уровне сложности.

5). Разработать систему мотивации учащихся. Внедрить механизмы поощрения за высокие достижения в учёбе и участие в олимпиадах и конкурсах по русскому языку, чтобы стимулировать рост доли учащихся с отметками «4» и «5».

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 10 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	629103	6,47	31,45	46,02	16,06
Чеченская Республика	9014	14,31	43,98	34,68	7,03
Гудермесский муниципальны	937	11,85	47,07	33,62	7,47
МБОУ «Гудермесская СШ №1	18	0	55,56	33,33	11,11

Рис. 1.2.11. Статистика по отметкам по русскому языку, 10 класс

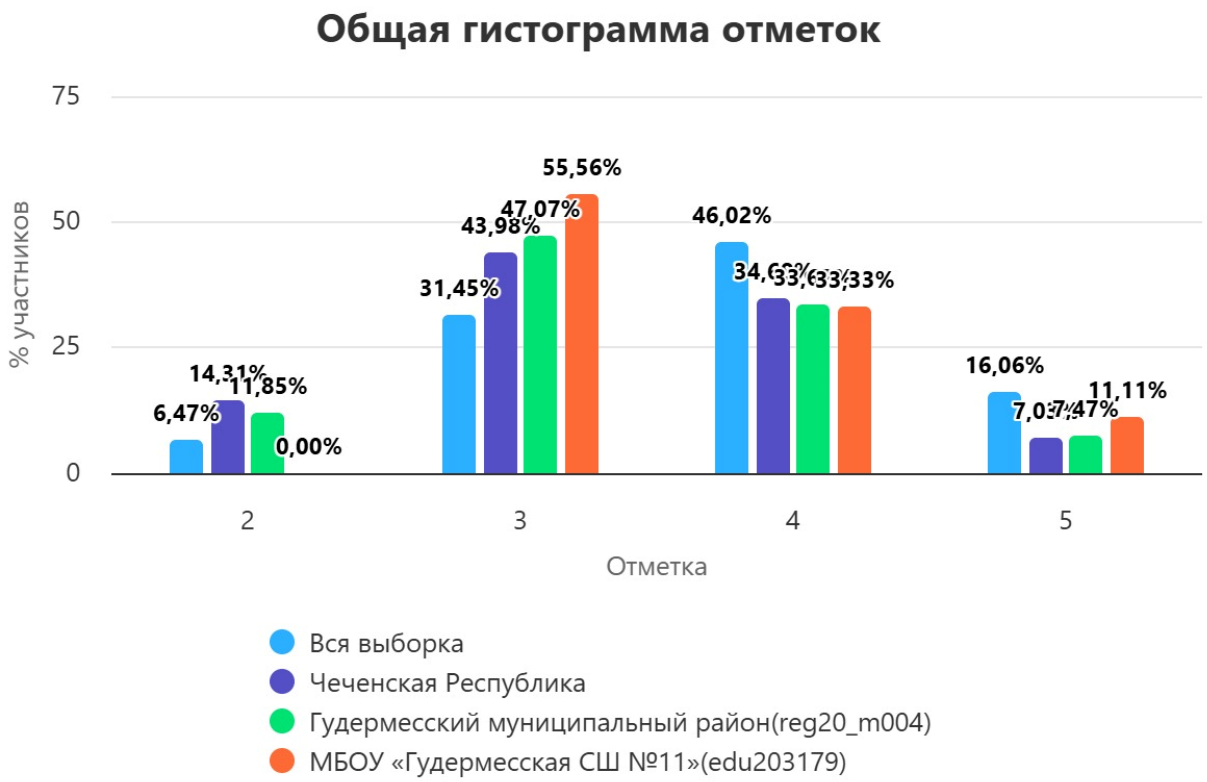


Рис. 1.2.12 Распределение отметок. ВПР по русскому языку, 10 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель равен 0 %, тогда как в республике он составляет 14,31%. Это свидетельствует о том, что в десятом классе удалось полностью исключить неудовлетворительные результаты, что является значимым достижением.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

В школе доля «троек» выше (55,56% против 43,98%), что указывает на смещение результатов в сторону базового уровня освоения программы. При этом категория «3» остаётся самой многочисленной как в школе, так и в республике.

Доля хороших результатов («4»).

Показатели школы и республики практически сопоставимы: 33,33% против 34,68% (разница — 1,35 %.). Это говорит о схожем уровне подготовки

учащихся, стабильно справляющихся с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов («5»).

Школа существенно опережает республику: 11,11% против 7,03%. Разница в 4,08 % подчёркивает, что выявлено больше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

Таким образом, школа демонстрирует сильные результаты в части полного исключения неудовлетворительных оценок и формирования группы высокомотивированных учащихся (доля «пятёрок» выше республиканского уровня).

Рекомендации:

1). Разработать программу по переводу учащихся из категории «3» в категорию «4». Учитывая высокую долю «троек» (55,56%), целесообразно внедрить дополнительные занятия, индивидуальные консультации и дифференцированные задания для учащихся с базовым уровнем подготовки.

2). Усилить работу с учащимися, демонстрирующими потенциал для получения «четвёрок». Провести анализ типичных ошибок в заданиях повышенного уровня и скорректировать рабочие программы, уделив больше внимания темам, вызывающим затруднения.

3). Сохранить и масштабировать практики, способствующие отсутствию «двоек» и росту доли «пятёрок». Изучить методики работы педагогов, чьи классы показывают высокие результаты, и распространить лучшие практики среди других учителей.

4). Внедрить регулярный мониторинг динамики успеваемости. Проводить промежуточные диагностические работы в формате ВПР в течение учебного

года, чтобы своевременно корректировать образовательный процесс и отслеживать эффективность принимаемых мер.

5). Разработать систему мотивации учащихся. Внедрить механизмы поощрения за высокие достижения в учёбе и участие в олимпиадах и конкурсах по русскому языку, чтобы стимулировать рост доли учащихся с отметками «4» и «5».

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

2) Организовать методическую поддержку учителей-предметников: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации ведущих экспертов-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

1.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 1.3.1-1.3.12 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

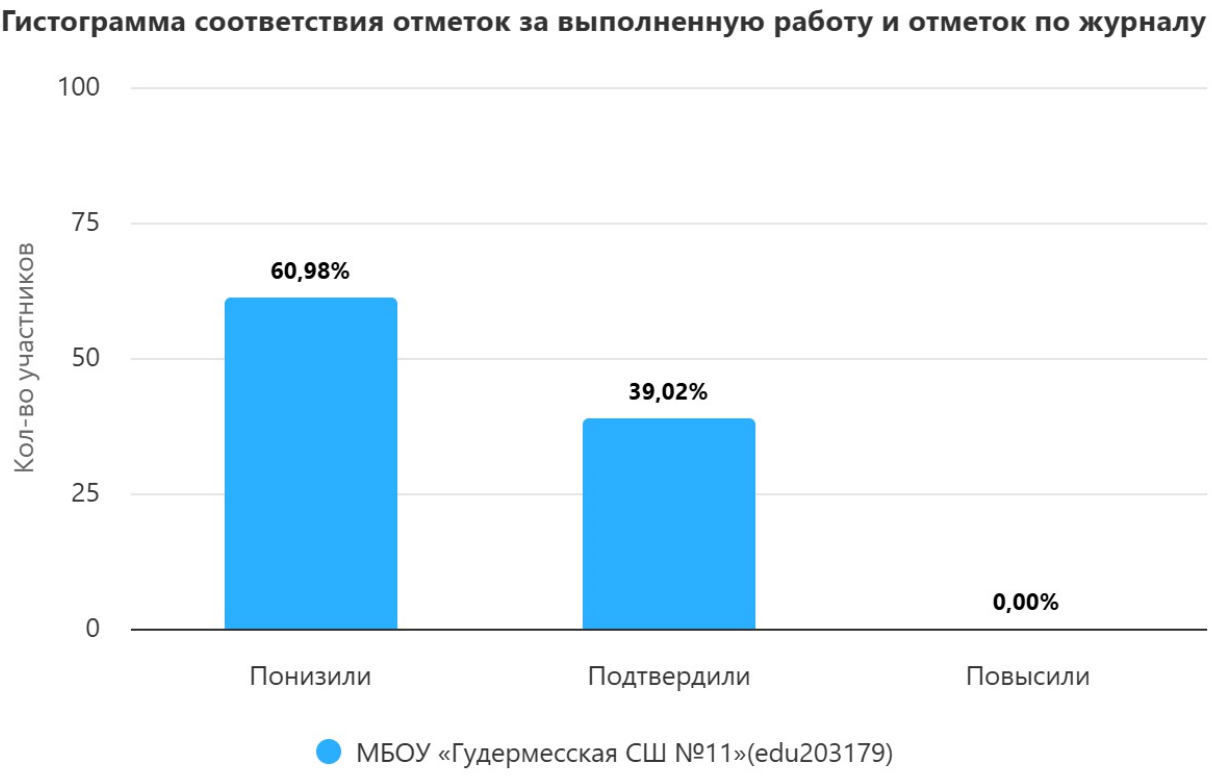


Рис. 1.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 4 класс

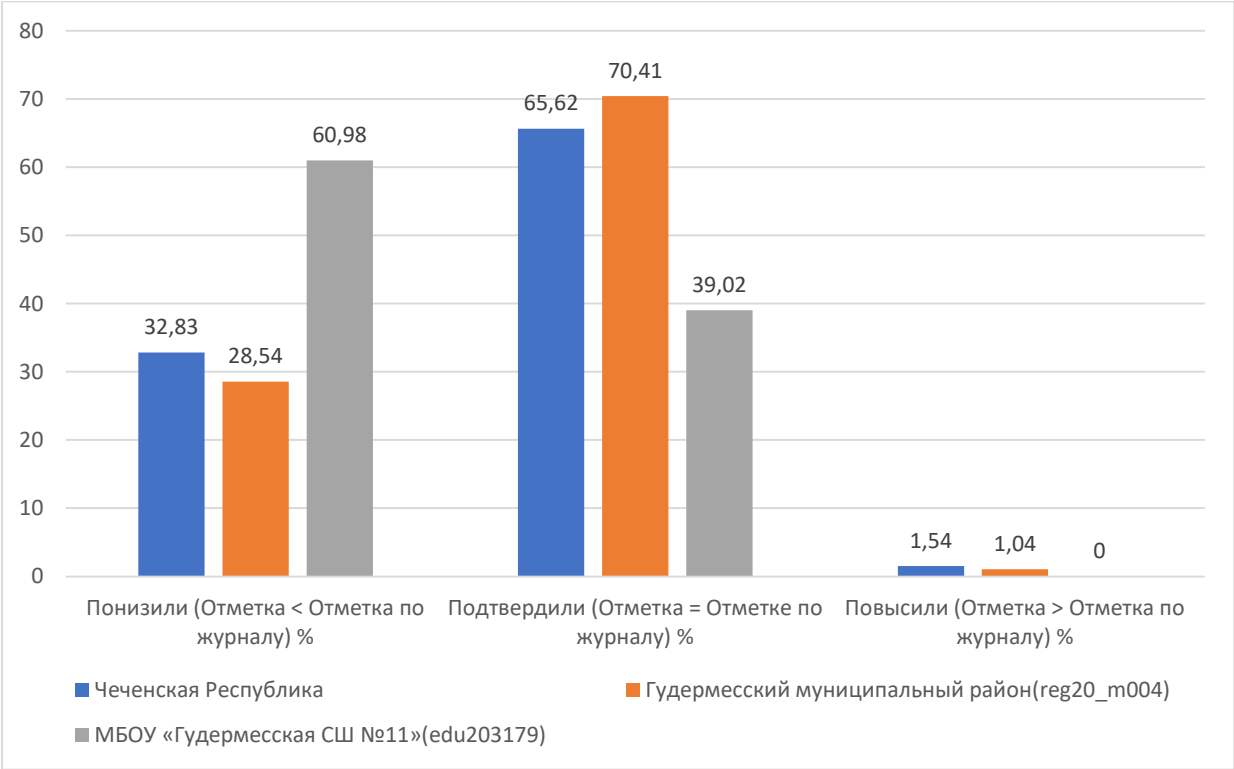


Рис. 1.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

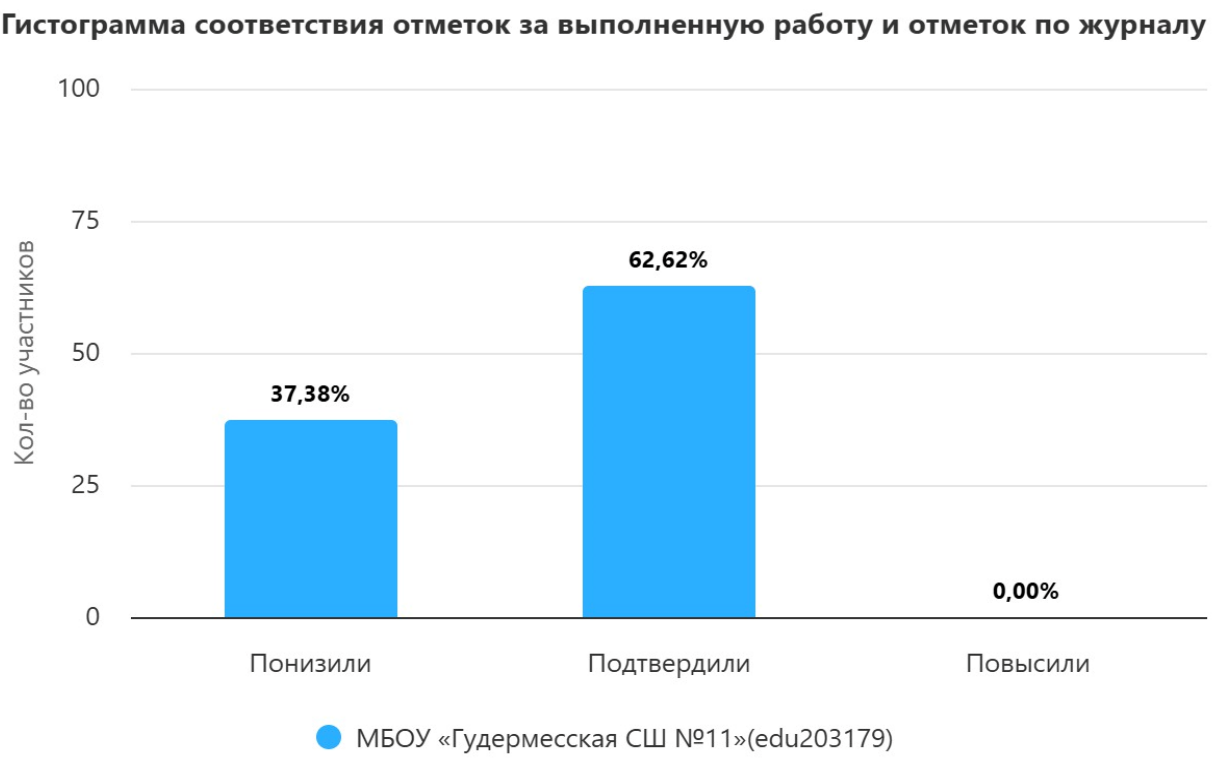


Рис. 1.3.3 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 5 класс

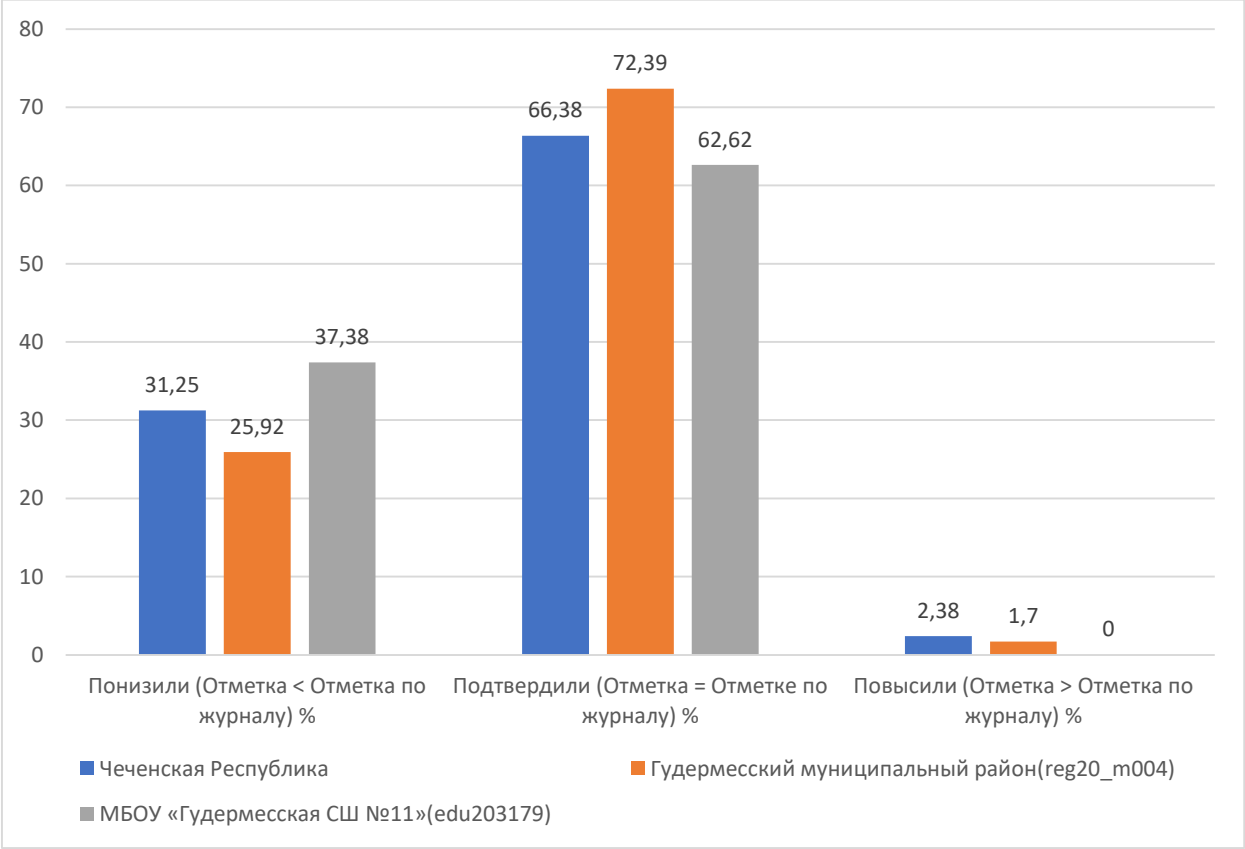


Рис. 1.3.4 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

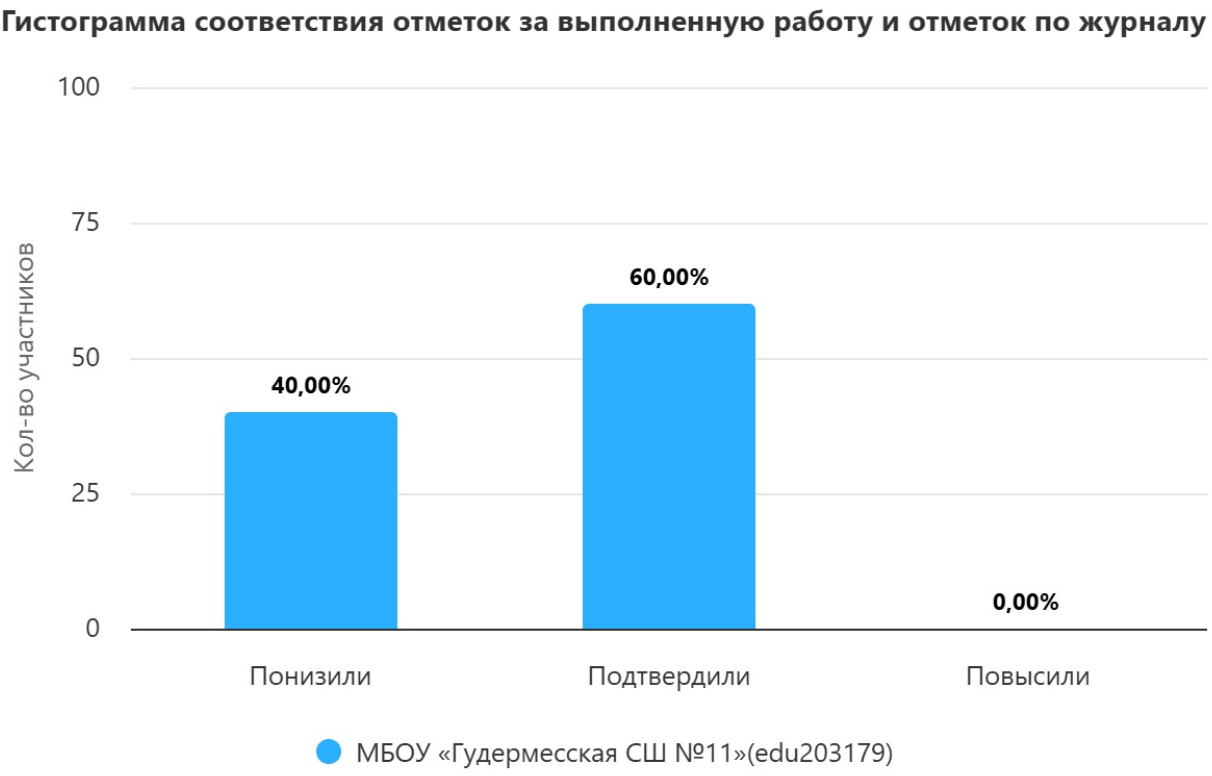


Рис. 1.3.5 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 6 класс

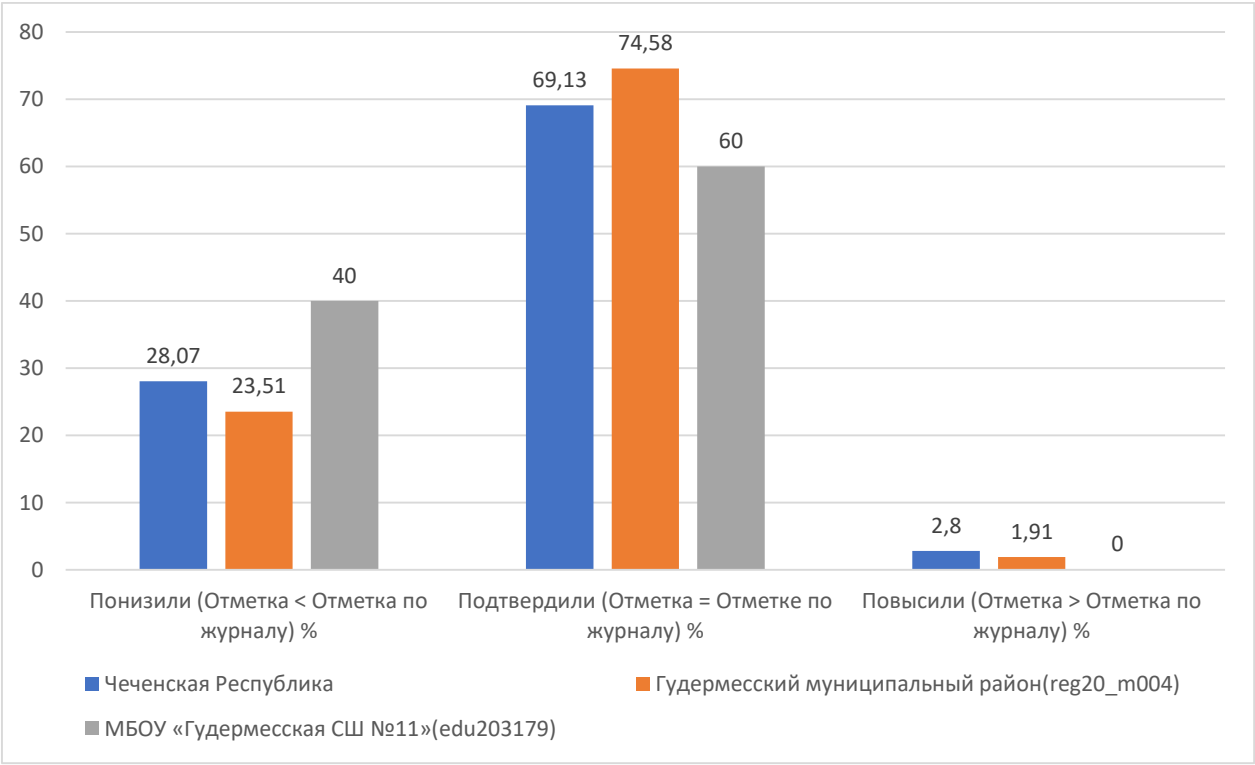


Рис. 1.3.6 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

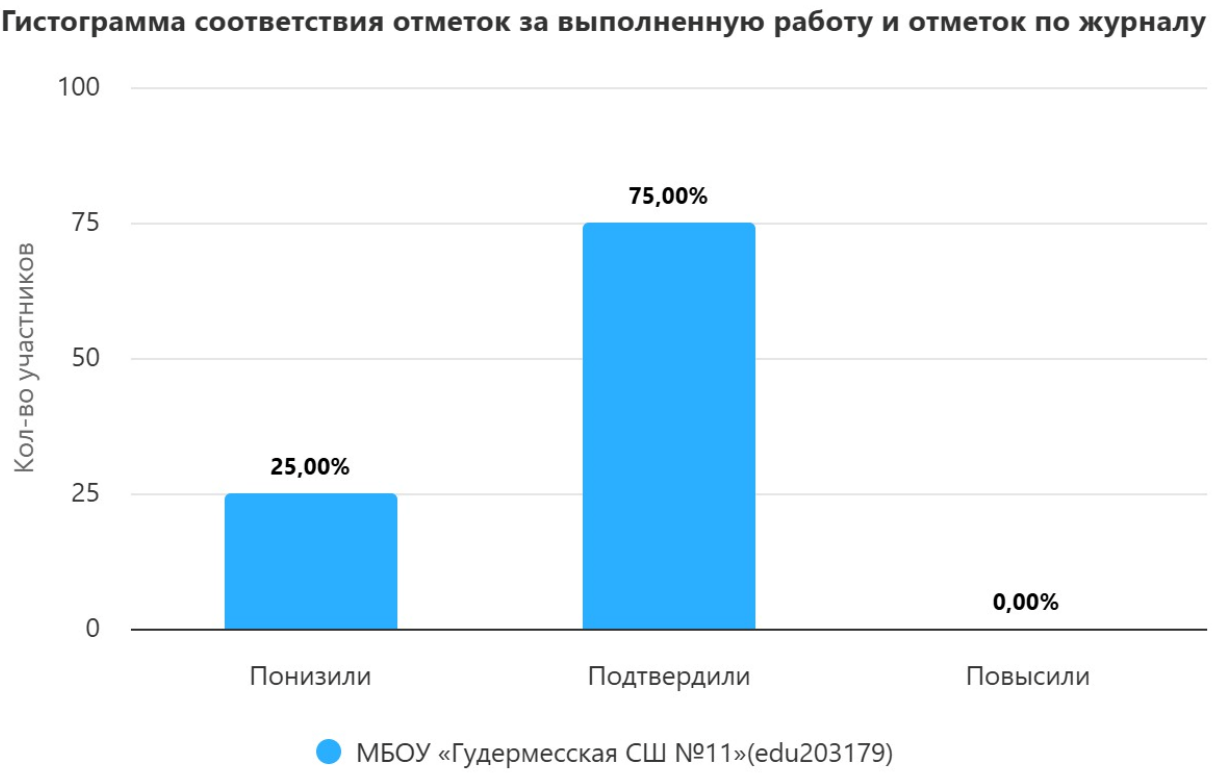


Рис. 1.3.7 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 7 класс

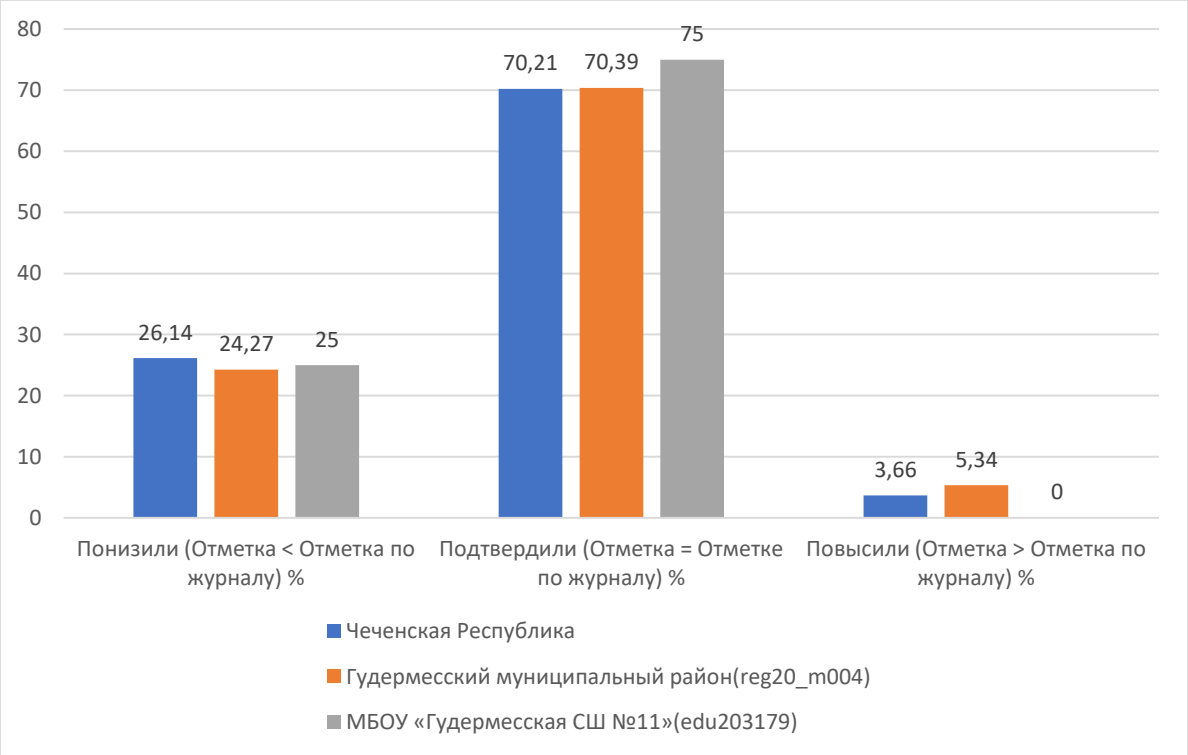


Рис. 1.3.8 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

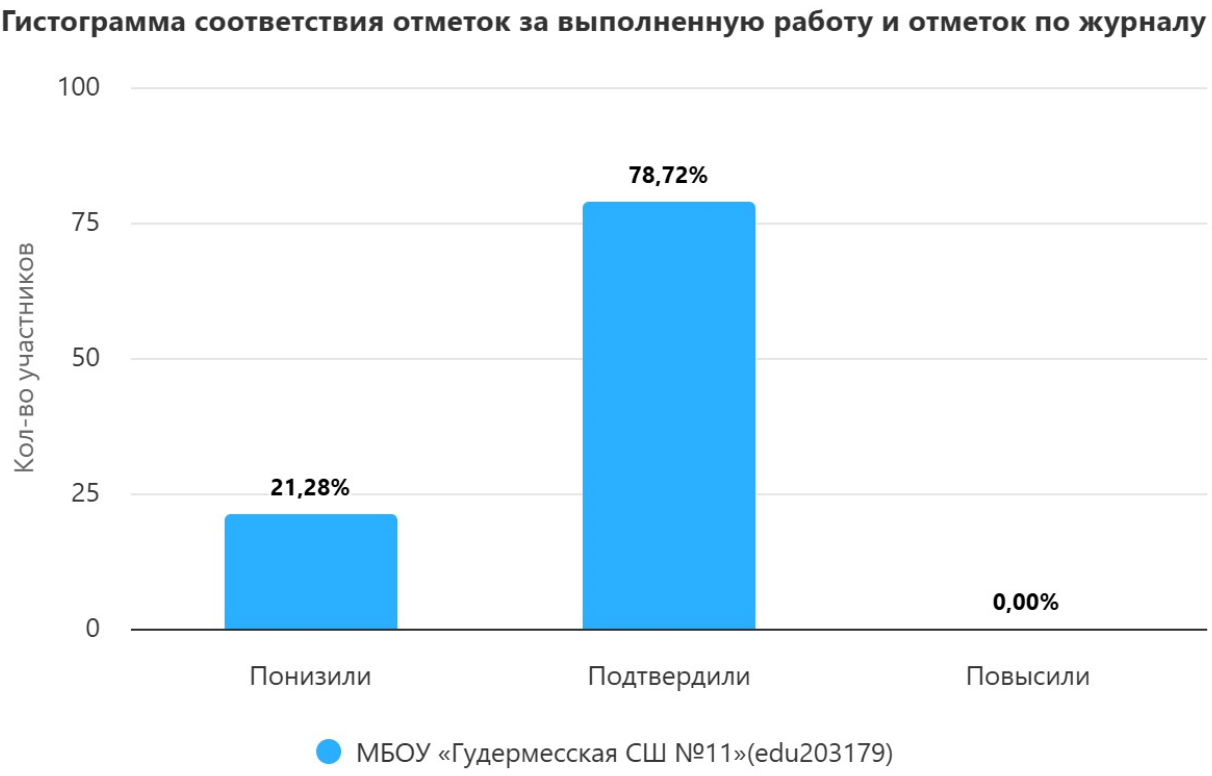


Рис. 1.3.9 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 8 класс

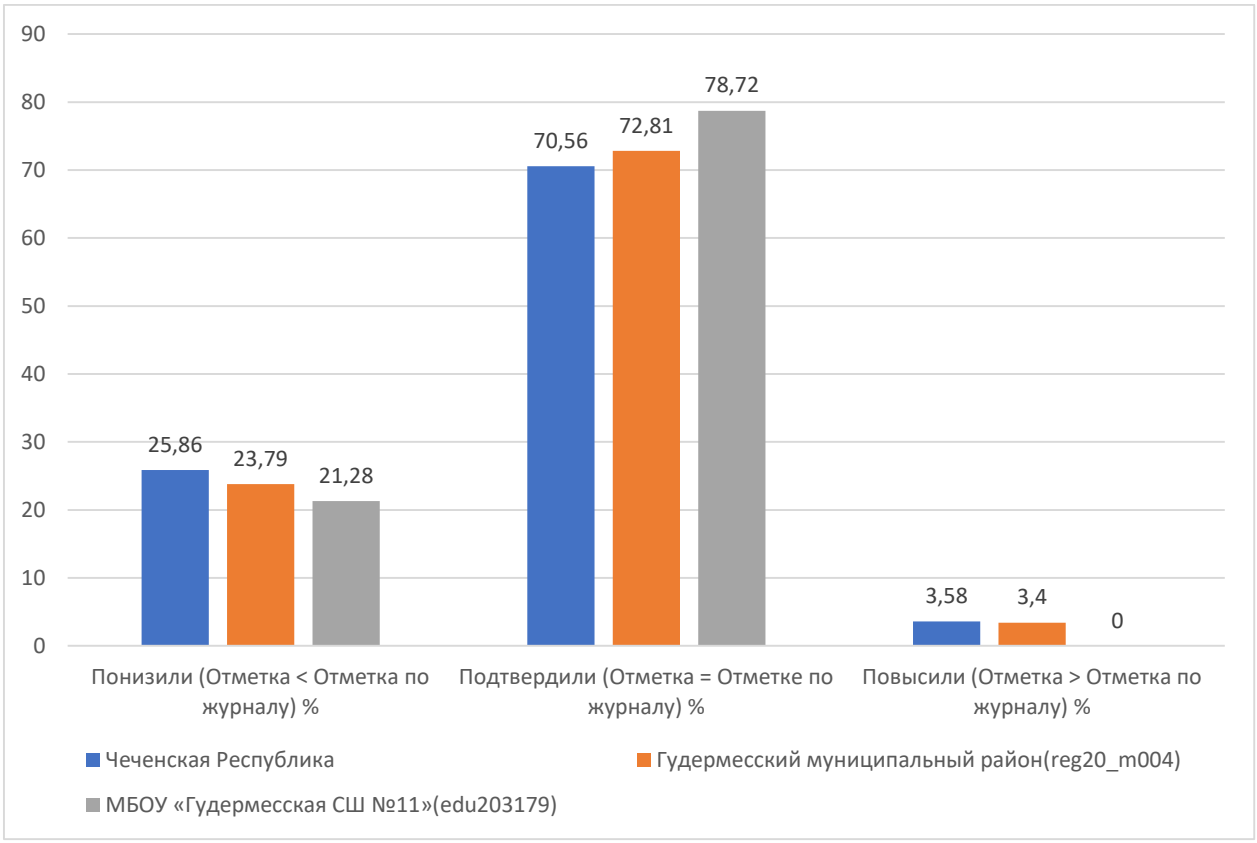


Рис. 1.3.10 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

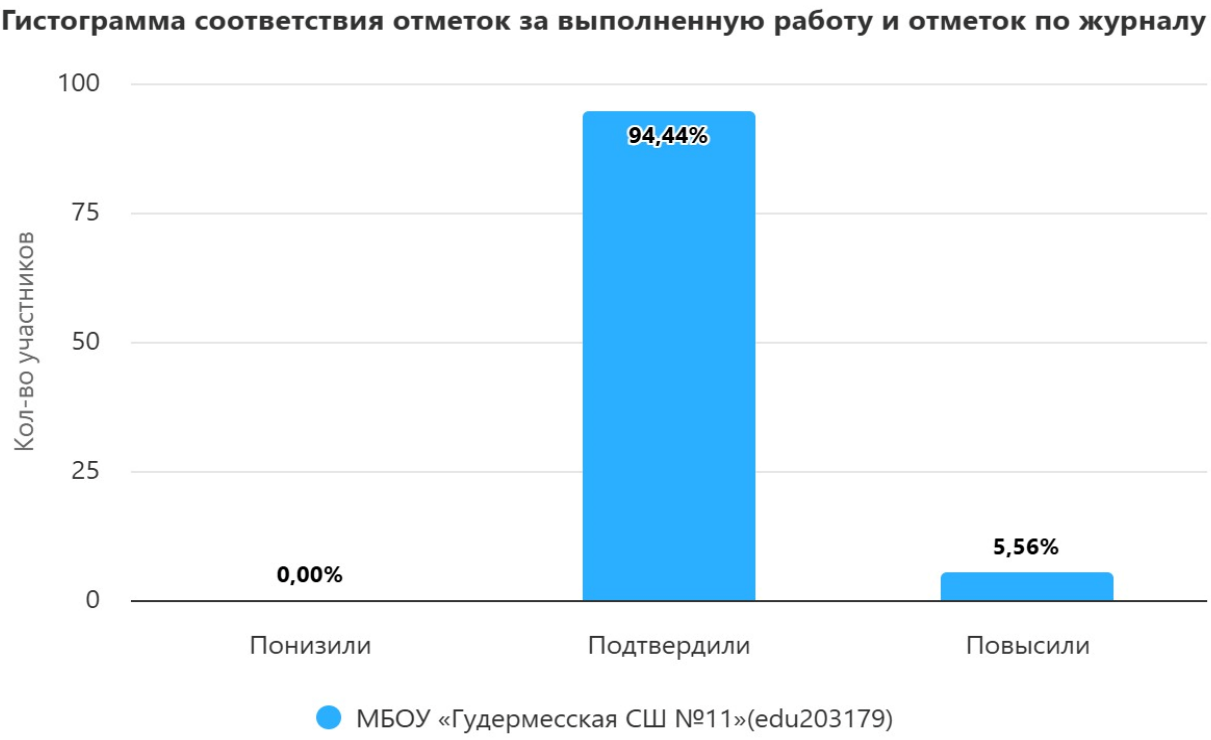


Рис. 1.3.11 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 10 класс

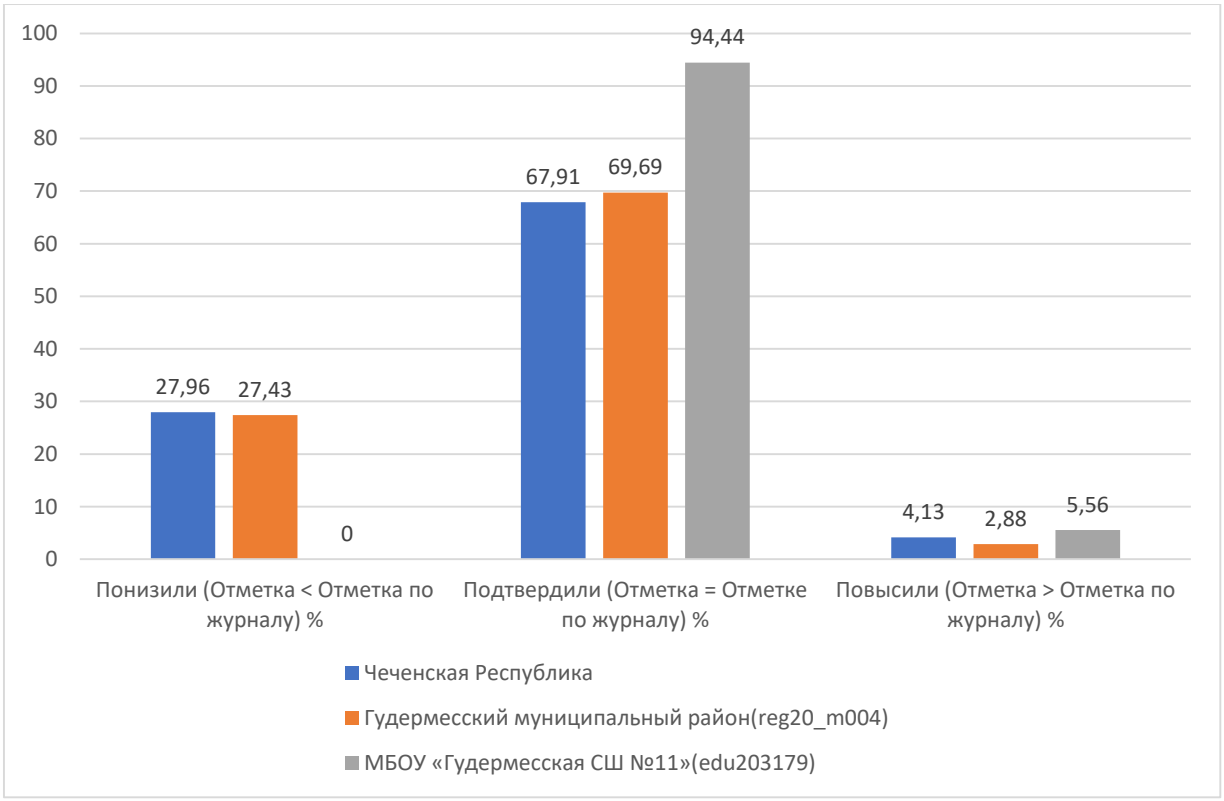


Рис. 1.3.12 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Анализ результатов ВПР по русскому языку в целом продемонстрировал высокую степень соответствия (объективности) выставляемых отметок. Большинство учащихся (от 60 до 94 %) подтвердили свои итоговые отметки, что свидетельствует об эффективности школьной системы оценивания.

Но было выявлено, что в 4 классе наблюдается высокий процент «понижения» (более 60 %) — это маркер необъективности текущего оценивания либо недостаточной готовности учащихся к формату внешней оценки.

Нулевой процент «повышения» дополнительно подтверждает, что текущие отметки в журнале завышены: даже при благоприятном стечении обстоятельств (удача, простые задания) никто не смог превзойти выставленный уровень.

Вероятные причины такой картины:

Завышение текущих отметок. Учителя могут выставлять оценки с «запасом» или учитывать поведение, старание, а не только уровень предметных результатов.

Различие критериев оценивания. Текущие контрольные работы могут быть проще по уровню сложности или содержать типовые задания, к которым дети привыкли.

Недостаточная подготовка к формату ВПР. Ученики могут не владеть навыками работы с нестандартными формулировками, многокомпонентными заданиями или критериями оценивания ВПР.

Администрации школы необходимо:

1). Провести аудит системы текущего оценивания по русскому языку в начальной школе: сопоставить критерии выставления отметок за контрольные работы с критериями ВПР.

2). Организовать внутренний аудит контрольных работ за 4 класс: проверить, соответствуют ли задания уровню сложности ВПР и охватывают ли все проверяемые умения.

3). Включить в план ВШК (внутришкольного контроля) регулярные проверки объективности оценивания: выборочный пересмотр работ, сопоставление отметок, анализ расхождений.

Руководителям МО начальных классов:

1). Разработать единые критерии оценивания для всех учителей 4 классов, ориентированные на требования ВПР.

2). Провести сравнительный анализ заданий, текущих контрольных и ВПР: выделить темы и типы заданий, где чаще всего возникают расхождения (например, работа с текстом, грамматические разборы).

3). Сформировать банк тренировочных заданий в формате ВПР с критериями оценивания и регулярно использовать их на уроках и контрольных.

Учителям начальных классов:

1). Внедрить «мини-ВПР» — короткие работы (10–15 минут) в формате ВПР по 1–2 типовым заданиям. Это поможет детям привыкнуть к формулировкам и снизит тревожность.

2). Проводить разбор ошибок после каждой контрольной: не просто исправлять, а объяснять, почему ответ не соответствует критериям ВПР.

3). Использовать критериальное оценивание для текущих работ: заранее озвучивать критерии и баллы, чтобы дети понимали, за что ставится отметка.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) Организация методической работы с педагогами:

1.1. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

1.2. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

1.3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

2) Решения, направленные на работу с участниками образовательных отношений.

2.1. Рекомендовать учителям проводить информационные беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещать на официальном сайте ОО демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

1.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по русскому языку в 4-8, 10-х классах для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлены гистограммы «Распределение первичных баллов» (рис. 1.4.1- 1.4.12).

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

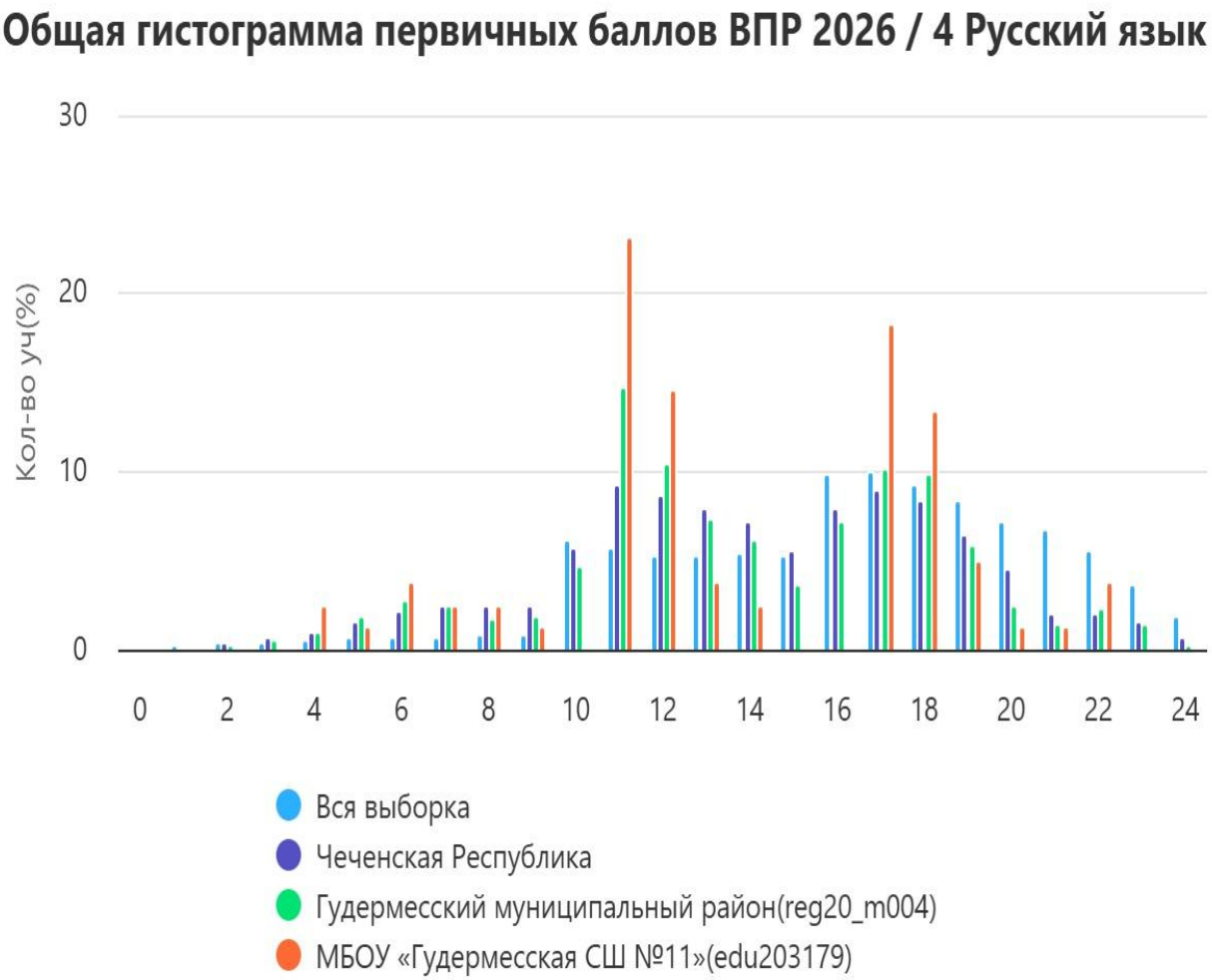


Рис. 1.4.1 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

Рис. 1.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 4 класс, 2026 год



Рис. 1.4.3 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–15	16–19	20–24

Рис. 1.4.4 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 5 класс, 2026 год

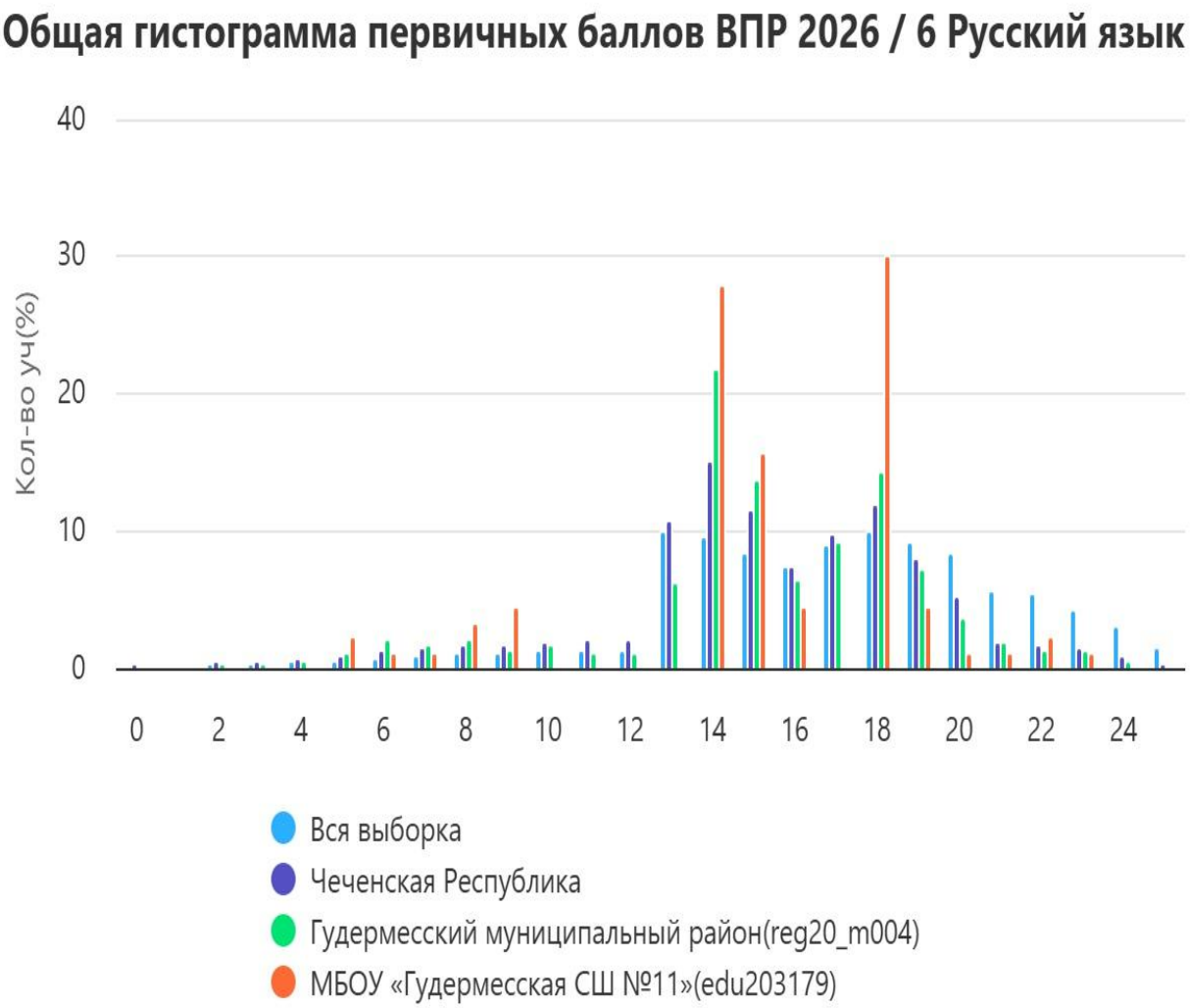


Рис. 1.4.5 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–16	17–20	21–25

Рис. 1.4.6 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 6 класс, 2026 год

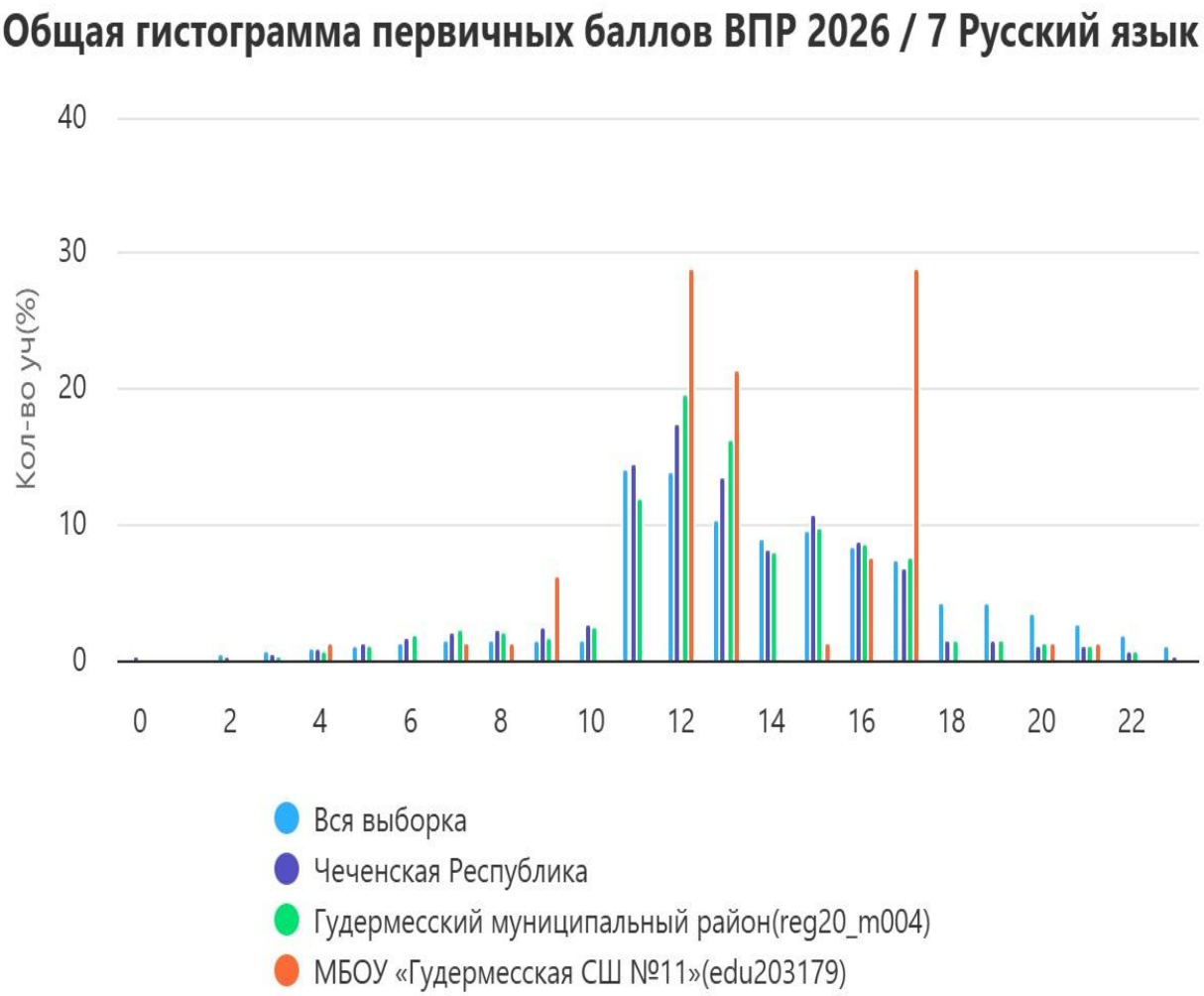


Рис. 1.4.7 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–13	14–17	18–23

Рис. 1.4.8 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 7 класс, 2026 год

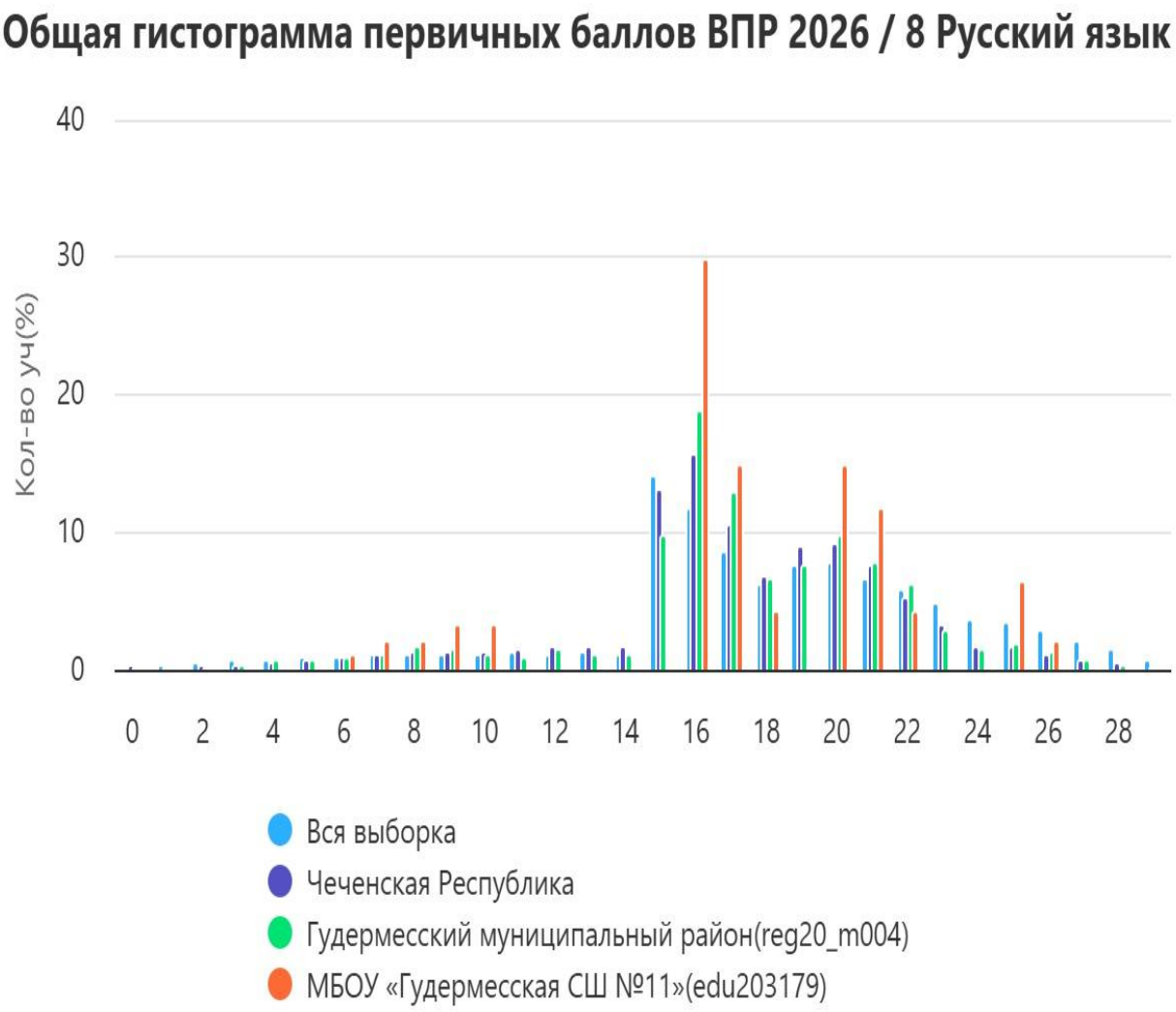


Рис. 1.4.9. «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Рис. 1.4.10 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 8 класс, 2026 год



Рис. 1.4.11 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–12	13–16	17–20

Рис. 1.4.12 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 10 класс, 2026 год

На рисунках представлены гистограммы, которые отражают распределение первичных баллов по предмету без «пиков» на границах перехода отметок «2» и «3» во всех параллелях, что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

1.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа выполнены маркировки таблиц согласно заданным параметрам (рис. 1.5.1).

Задания базового уровня сложности				Задания повышенного / высокого уровня сложности			
	% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3 %				% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %		
	% выполнения < 57%				% выполнения < 28,5%		

Рис. 1.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализация данных с маркировкой по рекомендуемым критериям ФИОКО отражена в рисунках 1.5.2-1.5.7.

Выполнение заданий																
ВПР 2026 Русский язык 4 класс																
Предмет:																
Максимальный первичный балл:																
Дата:																
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (3б)	5 (2б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (2б)	10.1 (1б)	10.2 (2б)	11 (1б)	12.1 (2б)	12.2 (1б)
		2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка	1722202	79,94	81,48	58,62	62,8	72,96	73,69	74,74	68,41	73,13	73,02	72,78	65,41	82,89	46,96	42,02
Чеченская Республика	30216	79,64	89,02	63,78	53,47	62,46	82,54	82,42	70,21	65,86	45	57,25	34,54	67,68	32,05	32,89
Гудермесский муниципальный	4023	81,38	86,45	69,2	55,27	65,67	82,48	83,02	71,39	51,9	32,24	43,52	22,92	67,01	41,67	41,06
МБОУ «Гудермесская СШ №11	82	75,61	78,05	67,07	55,69	65,24	82,93	84,15	70,12	41,46	20,73	35,37	14,63	68,29	67,07	54,88

Рис. 1.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 4 класс

Выполнение заданий											
ВПР 2026 Русский язык 5 класс											
Предмет:											
Максимальный первичный балл:											
Дата:											
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (2б)
		4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
Вся выборка	1713659	68,97	65,98	91,09	54,79	47,69	51,37	64,34	79,89	58,26	74,97
Чеченская Республика	31956	57,89	61,49	79,14	57,23	50,74	49,46	54,44	76,8	63,74	67,72
Гудермесский муниципальны	4306	59,39	62,47	76,24	57,99	52,79	51,93	53,5	72,67	62,31	65,28
МБОУ «Гудермесская СШ №1	107	60,98	61,06	76,17	56,39	50,16	49,22	54,67	75,7	70,09	61,21

Рис. 1.5.3 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 5 класс

Выполнение заданий											
ВПР 2026 Русский язык 6 класс											
Предмет:											
Максимальный первичный балл:											
Дата:											
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2К1 (3б)	2К2 (3б)	2К3 (3б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (2б)	5 (2б)
		4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
Вся выборка	1637394	68,69	68,45	92,61	83,08	60,41	42,6	80,01	72,72	54,63	63,75
Чеченская Республика	29697	59,94	61,64	81,58	73,87	58,67	45,2	67,88	71,68	44,63	56,48
Гудермесский муниципальны	4084	61,78	64,8	78,06	73,96	58,93	44,57	64,52	68,22	43,47	54,29
МБОУ «Гудермесская СШ №1	90	61,11	64,81	80	71,48	55,56	47,78	63,89	60	44,44	65

Рис. 1.5.4 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 6 класс

Выполнение заданий														
ВПР 2026 Русский язык 7 класс														
Предмет:														
Максимальный первичный балл:														
Дата:														
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2 (2б)	3.1 (1б)	3.2 (2б)	4 (3б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)
		4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1637238	63,87	45,32	92,91	74,04	75,36	56,62	42,44	60,5	50,95	63,86	60,66	69,38	45,71
Чеченская Республика	31247	56,42	49,03	76,98	65,64	74,91	42,62	41,38	71,28	56,58	69,21	54,85	63,61	37,16
Гудермесский муниципальны	4137	54,99	48,16	72,98	65,86	75,85	42,19	43,94	74,43	59,25	72,3	57,92	67,17	42,3
МБОУ «Гудермесская СШ №11	80	65,63	73,33	83,75	70,63	87,5	45	30,83	68,75	60	62,5	48,75	46,25	32,5

Рис. 1.5.5 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 7 класс

Выполнение заданий																	
ВПР 2026 Русский язык 8 класс																	
Предмет:																	
Максимальный первичный балл:																	
Дата:																	
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (4б)	1К2 (3б)	1К3 (2б)	2.1 (2б)	2.2 (3б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (2б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)	8.1 (1б)	8.2 (1б)	9 (3б)	10 (2б)
		4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
Вся выборка	1508445	58,2	39,6	91,62	79,59	68,67	75,74	76,06	89,9	82,7	51,84	82,29	57,7	81,14	69,99	34,3	41,69
Чеченская Республика	32499	55,59	50,7	78,19	76,92	58,66	84,57	83,17	84,68	83,32	41,8	81,32	56,05	78,79	67,56	30,58	34,08
Гудермесский муниципальны	4271	56,86	54,21	78,01	77,71	57,82	85,3	85,13	85,55	82,91	42,91	79,65	57,08	77,8	66,19	29,88	33,91
МБОУ «Гудермесская СШ №1	94	56,91	71,63	83,51	78,72	47,16	92,55	86,17	87,23	86,17	40,96	88,3	64,89	81,91	56,38	20,57	30,85

Рис. 1.5.6 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 8 класс

Выполнение заданий																	
ВПР 2026 Русский язык 10 класс																	
Предмет:																	
Максимальный первичный балл:																	
Дата:																	
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1 (1б)	2К1 (1б)	2К2 (2б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6К1 (1б)	6К2 (1б)	7К1 (1б)	7К2 (1б)	8 (2б)	9 (1б)	10К1 (1б)	10К2 (2б)	10К3 (2б)	10К4 (1б)
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Вся выборка	629103	75,17	92,37	72,72	77,13	50,64	72,87	37,76	52,15	49,38	47,87	75,99	74,07	84,88	70,88	63,54	57,43
Чеченская Республика	9014	83,68	86,01	58,54	84,66	69	76,61	69,06	61,25	65,96	57,57	56,81	72,71	65,25	36,19	30,11	36,31
Гудермесский муниципальный	937	87,41	88,47	57,42	89,43	72,25	77,27	69,8	57,63	65,21	54,11	59,07	73,75	64,99	38,1	30,47	32,87
МБОУ «Гудермесская СШ №11	18	100	100	80,56	100	100	94,44	88,89	66,67	33,33	22,22	58,33	100	72,22	30,56	19,44	27,78

Рис. 1.5.7 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 10 класс

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО, ООО или СОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В)[6]

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунках 1.5.2-1.5.6 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, эти задания промаркированы желтым цветом.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8

описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Рекомендуется осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6) Рекомендуется организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

1.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

https://cloud.mail.ru/public/vmPc/ynEtEeJyX

На рисунках приведены фрагменты отчета «Достижение планируемых результатов», выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной

работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

С целью углубленного анализа выполнена маркировка таблицы согласно заданным параметрам (рис. 1.6.1).

Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО		
Базовый уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%	
	% достижения < 57%	
Повышенный/высокий уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5%	
	% достижения < 28,5%	

Рис. 1.6.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Для проведения детального анализа для каждого задания отмечен его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использована маркировка данных, аналогичная определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

Ниже приведены фрагменты отчетов «Достижение планируемых результатов» с маркировкой, которая указывает на уровень освоение обучающимися тех или иных элементов содержания (рис. 1.6.2-1.6.7).

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		30216 уч.	4023 уч.	82 уч.
Б	1. Умение распознавать правильную орфоэпическую но	79,64	81,38	75,61
Б	2. Умение классифицировать согласные звуки; характер	89,02	86,45	78,05
Б	3. Умение определять тему и основную мысль текста; ад	63,78	69,2	67,07
Б	4. Умение делить тексты на смысловые части; составлят	53,47	55,27	55,69
Б	5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; уме	62,46	65,67	65,24
Б	6. Умение распознавать значение слова по контексту; ад	82,54	82,48	82,93
Б	7. Умение распознавать значение слова по контексту; по	82,42	83,02	84,15
Б	8. Умение классифицировать слова по составу: находить	70,21	71,39	70,12
П	9.1. Умение распознавать грамматические признаки сло	65,86	51,9	41,46
П	9.2. Распознавать грамматические признаки имени суще	45	32,24	20,73
П	10.1. Умение распознавать грамматические признаки сл	57,25	43,52	35,37
П	10.2. Распознавать грамматические признаки имени при	34,54	22,92	14,63
Б	11. Умение распознавать грамматические признаки сло	67,68	67,01	68,29
Б	12.1. Умение на основе данной информации и собствен	32,05	41,67	67,07
Б	12.2. Соблюдать при письме изученные орфографическ	32,89	41,06	54,88

Рис. 1.6.2 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 4 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		31956 уч.	4306 уч.	107 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского	57,89	59,39	60,98
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского	61,49	62,47	61,06
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского	79,14	76,24	76,17
Б	2К1. Проводить фонетический анализ слов.	57,23	57,99	56,39
Б	2К2. Проводить морфологический анализ имен существи	50,74	52,79	50,16
Б	2К3. Проводить синтаксический анализ простых предлож	49,46	51,93	49,22
Б	3. Осуществлять информационную переработку прочитан	54,44	53,5	54,67
Б	4.1. Объяснять лексическое значение слова разными спос	76,8	72,67	75,7
Б	4.2. Объяснять лексическое значение слова разными спос	63,74	62,31	70,09
Б	5. Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изуч	67,72	65,28	61,21

Рис. 1.6.3 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 5 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		29697 уч.	4084 уч.	90 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского	59,94	61,78	61,11
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского	61,64	64,8	64,81
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского	81,58	78,06	80
Б	2К1. Проводить морфемный анализ слова	73,87	73,96	71,48
Б	2К2. Проводить словообразовательный анализ слова	58,67	58,93	55,56
Б	2К3. Проводить морфологический анализ слова	45,2	44,57	47,78
Б	3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, с	67,88	64,52	63,89
Б	4.1. Владеть различными видами чтения: просмотровым,	71,68	68,22	60
Б	4.2. Использовать многозначное слово в другом значени	44,63	43,47	44,44
Б	5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм	56,48	54,29	65

Рис. 1.6.4 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 6 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		31247 уч.	4137 уч.	80 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского	56,42	54,99	65,63
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского	49,03	48,16	73,33
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского	76,98	72,98	83,75
Б	2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текст	65,64	65,86	70,63
Б	3.1. Распознавать лексическое значение многозначного с	74,91	75,85	87,5
Б	3.2. Использовать многозначное слово в другом значени	42,62	42,19	45
Б	4. Проводить морфологический анализ причастий, деепр	41,38	43,94	30,83
Б	5.1. Различать производные и непроизводные предлоги,	71,28	74,43	68,75
Б	5.2. Соблюдать правила правописания производных пред	56,58	59,25	60
Б	6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	69,21	72,3	62,5
Б	6.2. Соблюдать правила правописания союзов	54,85	57,92	48,75
Б	7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предлож	63,61	67,17	46,25
Б	7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с п	37,16	42,3	32,5

Рис. 1.6.5 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 7 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		32499 уч.	4271 уч.	94 уч.
Б	1К1. Владеть различными видами чтения: просмотровы	55,59	56,86	56,91
Б	1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровы	50,7	54,21	71,63
Б	1К3. Владеть различными видами чтения: просмотровы	78,19	78,01	83,51
Б	2.1. Определять типы подчинительной связи слов в слов	76,92	77,71	78,72
Б	2.2. Определять типы подчинительной связи слов в слов	58,66	57,82	47,16
Б	3. Находить в предложении грамматическую основу	84,57	85,3	92,55
Б	4. Различать виды односоставных предложений (назывн	83,17	85,13	86,17
Б	5. Распознавать по графической схеме простое предлож	84,68	85,55	87,23
Б	6.1. Находить в ряду других предложение с обособленн	83,32	82,91	86,17
Б	6.2. Находить в ряду других предложение с обособленн	41,8	42,91	40,96
Б	7.1. Находить в ряду других предложение с обособленн	81,32	79,65	88,3
Б	7.2. Находить в ряду других предложение с обособленн	56,05	57,08	64,89
Б	8.1. Находить в ряду других предложений предложение	78,79	77,8	81,91
Б	8.2. Находить в ряду других предложений предложение	67,56	66,19	56,38
Б	9. Проводить синтаксический анализ предложения	30,58	29,88	20,57
Б	10. Распознавать случаи нарушения грамматических нор	34,08	33,91	30,85

Рис. 1.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 8 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская СШ №11»(edu203179)	
		9014 уч.	937 уч.	18 уч.	629103 уч.
Б	1. Выполнять лексический анализ слова	83,68	87,41	100	75,17
Б	2К1. Определять изобразительно-выразительные средс	86,01	88,47	100	92,37
Б	2К2. Определять изобразительно-выразительные средс	58,54	57,42	80,56	72,72
Б	3. Соблюдать основные произносительные и акцентоло	84,66	89,43	100	77,13
Б	4. Анализировать и характеризовать высказывания (в то	69	72,25	100	50,64
Б	5. Анализировать и характеризовать высказывания с точ	76,61	77,27	94,44	72,87
Б	6К1. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемн	69,06	69,8	88,89	37,76
Б	6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемн	61,25	57,63	66,67	52,15
Б	7К1. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфо	65,96	65,21	33,33	49,38
Б	7К2. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфо	57,57	54,11	22,22	47,87
Б	8. Применять знания о тексте, его основных признаках,	56,81	59,07	58,33	75,99
Б	9. Выполнять лексический анализ слова	72,71	73,75	100	74,07
Б	10К1. Понимать, анализировать и комментировать осно	65,25	64,99	72,22	84,88
Б	10К2. Понимать, анализировать и комментировать осно	36,19	38,1	30,56	70,88
Б	10К3. Понимать, анализировать и комментировать осно	30,11	30,47	19,44	63,54
Б	10К4. Понимать, анализировать и комментировать осно	36,31	32,87	27,78	57,43

Рис. 1.6.7 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 10 класс

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Рекомендуемая нижняя граница достаточного уровня подготовки может быть различной в зависимости от процедуры оценки качества образования.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

1.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведены диаграммы «Выполнение заданий группами участников» 4-8, 10-х классов (рис. 1.7.1-1.7.*5*).



Рис. 1.7.1 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 4 класс

Диаграмма отражает средний процент выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (ось X: задания №1–12.2) в разрезе групп учащихся по итоговой отметке за работу (ось Y: % выполнения задания). Группы выделены по отметкам «2», «3», «4», «5» и показаны разными линиями:

голубая — средний % выполнения у получивших «2»;

фиолетовая — у получивших «3»;

зелёная — у получивших «4»;

оранжевая — у получивших «5».

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 95–100%. Это говорит о том, что учащиеся с высокой итоговой отметкой уверенно справляются с заданиями всех типов.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные провалы (например, в заданиях 9.2, 10.1, 10.2), где процент выполнения падает до 45–50%. Это указывает на точечные дефициты даже у сильных учащихся.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 50–75%) с резкими спадами в отдельных заданиях (например, 9.2, 12.1, 12.2), где результат опускается ниже 50%.

Группа «2» (голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 25–40%, а в заданиях 9.2 и 10.1 — близок к 0%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Наиболее выраженные проблемы в выполнении наблюдаются в следующих заданиях:

9.2, 10.1, 10.2 — во всех группах фиксируется резкое снижение процента выполнения. Особенно критично это для групп «2» и «3», где результат близок к нулю. Вероятно, эти задания проверяют сложные или комплексные умения (например, работу с текстом, анализ, аргументацию), которые вызывают наибольшие трудности.

12.1, 12.2 — также демонстрируют низкие показатели, особенно у групп «2» и «3». Это может быть связано с необходимостью применения знаний в нестандартной ситуации или с многошаговым решением.

Задания, выполненные успешно:

Задания 1–8 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что базовые и типовые задания (орфография, пунктуация, грамматика) отработаны лучше.

Задания 11, 12.1, 12.2 у группы «5» выполнены на уровне 75–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже со сложными заданиями.

Выводы и рекомендации

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 9.2, 10.1, 10.2, где разница в проценте выполнения достигает 90–100 %.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 9.2, 10.1, 10.2 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с заданиями повышенного уровня сложности.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

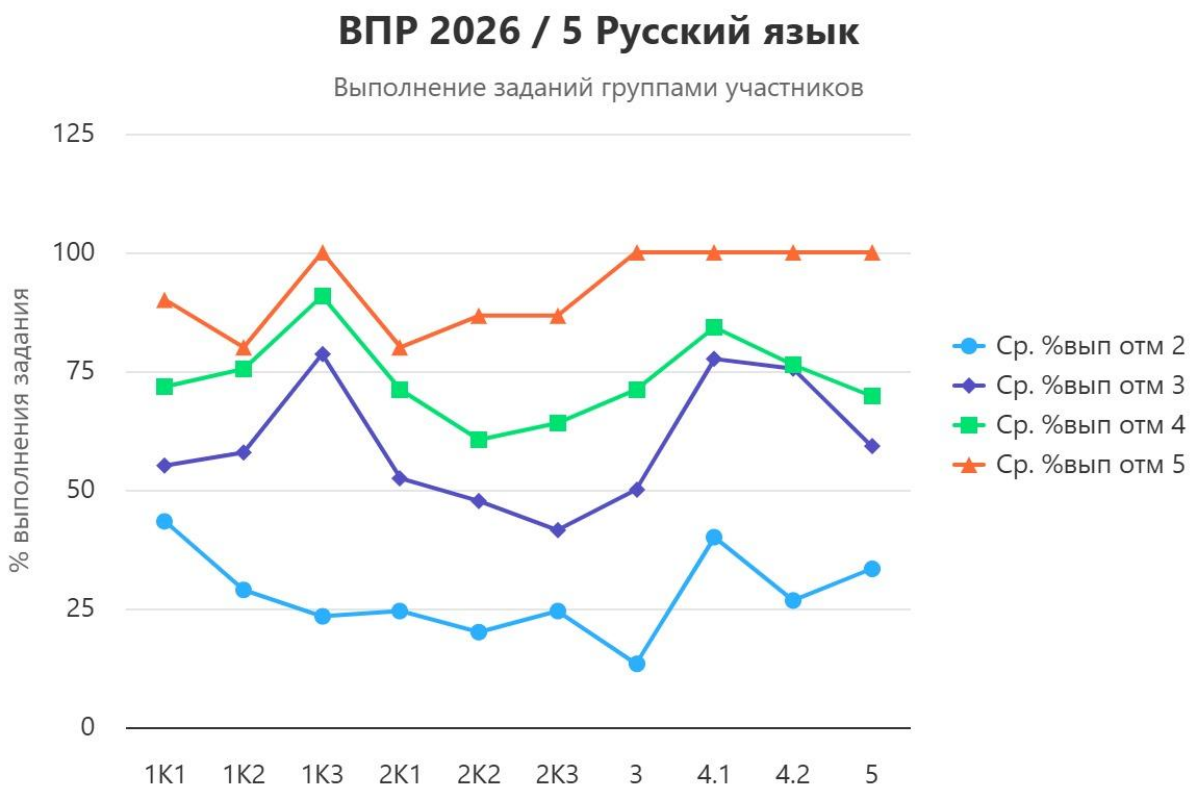


Рис. 1.7.2 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 5 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 95–100%. Это говорит о том, что учащиеся с высокой итоговой отметкой уверенно справляются с заданиями всех типов.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные провалы (например, в заданиях 2К2, 2К3, 3), где процент выполнения падает до 60–65%. Это указывает на точечные дефициты даже у сильных учащихся.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 50–75%) с резкими спадами в отдельных заданиях (например, 2К2, 2К3, 3), где результат опускается ниже 50%.

Группа «2» (голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 25–40%, а в задании 3 — близок к 15%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Проблемные задания (общие для всех групп):

2К2, 2К3, 3 — во всех группах фиксируется снижение процента выполнения. Особенно критично это для групп «2» и «3», где результат близок к минимуму. Вероятно, эти задания проверяют сложные или комплексные умения (например, работу с текстом, анализ, аргументацию), которые вызывают наибольшие трудности.

1К1, 1К2, 1К3 — у группы «2» показатели заметно ниже, чем у остальных, что может говорить о недостаточном усвоении базовых тем, проверяемых в этих заданиях.

Задания, выполненные успешно:

Задания 4.1, 4.2, 5 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что типы заданий, представленные в этой части работы, отработаны лучше или являются более привычными для учащихся.

Задания 1К1–1К3 у группы «5» выполнены на уровне 85–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже с базовыми заданиями без ошибок.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 2К2, 2К3, 3, где разница в проценте выполнения достигает 70–85 %.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 2К2, 2К3, 3 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с заданиями повышенного уровня сложности.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

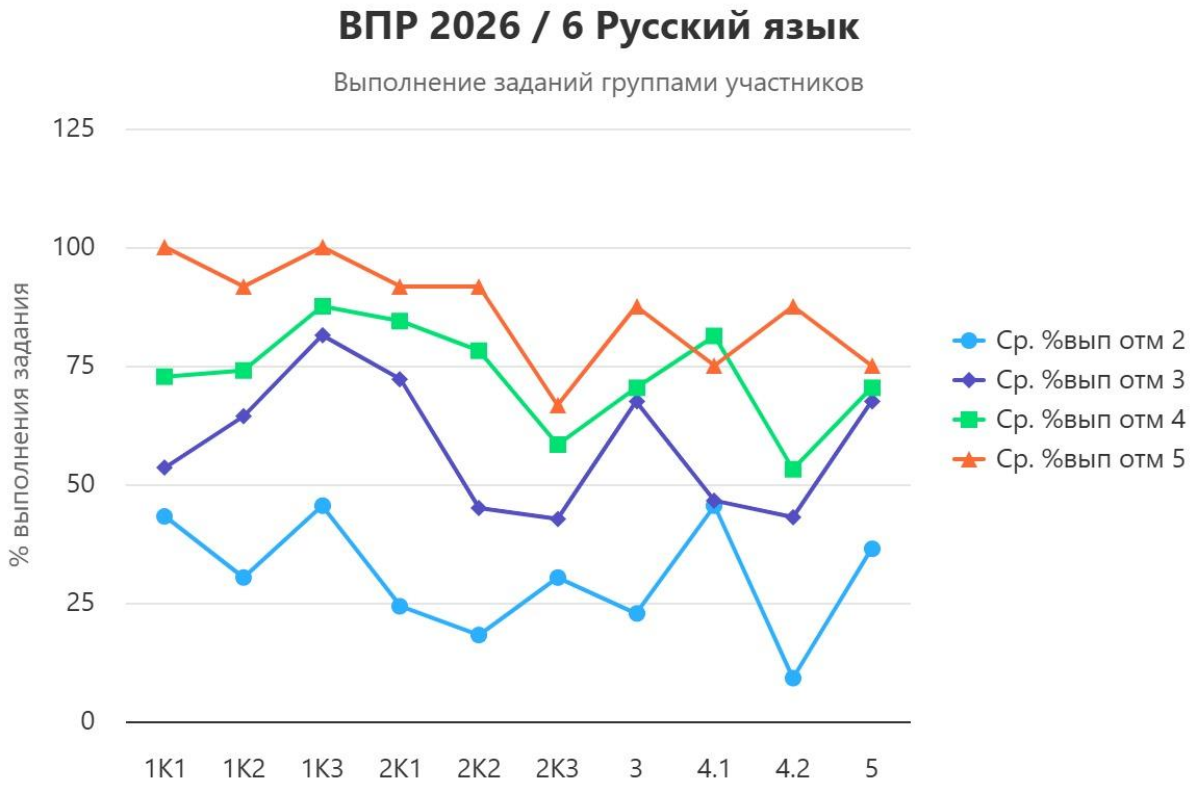


Рис. 1.7.3 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 6 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 85–100%. Это говорит о том, что учащиеся с высокой итоговой отметкой

уверенно справляются с заданиями всех типов, включая сложные (например,

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные провалы (например, в заданиях 2К3, 3, 4.1), где процент выполнения падает до 55–65%. Это указывает на точечные дефициты даже у сильных учащихся.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 45–75%) с резкими спадами в отдельных заданиях (например, 2К3, 3, 4.1), где результат опускается ниже 50%.

Группа «2» (голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 25–40%, а в задании 4.2 — близок к 10%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Наиболее выраженные провалы в выполнении наблюдаются в следующих заданиях:

2К3, 3, 4.1 — во всех группах фиксируется снижение процента выполнения. Особенно критично это для групп «2» и «3», где результат близок к минимуму. Вероятно, эти задания проверяют сложные или комплексные умения (например, работу с текстом, анализ, аргументацию), которые вызывают наибольшие трудности.

4.2 — у группы «2» показатель близок к 10%, что говорит о крайне низкой освоенности проверяемых в этом задании навыков.

Задания, выполненные успешно:

Задания 1К1–1К3 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что базовые задания (орфография, пунктуация, грамматика) отработаны лучше.

Задания 5 у группы «5» выполнены на уровне 85–90%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже с заданиями повышенного уровня сложности.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 2К3, 3, 4.1, 4.2, где разница в проценте выполнения достигает 60–85 %.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 2К3, 3, 4.1, 4.2 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с заданиями повышенного уровня сложности.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

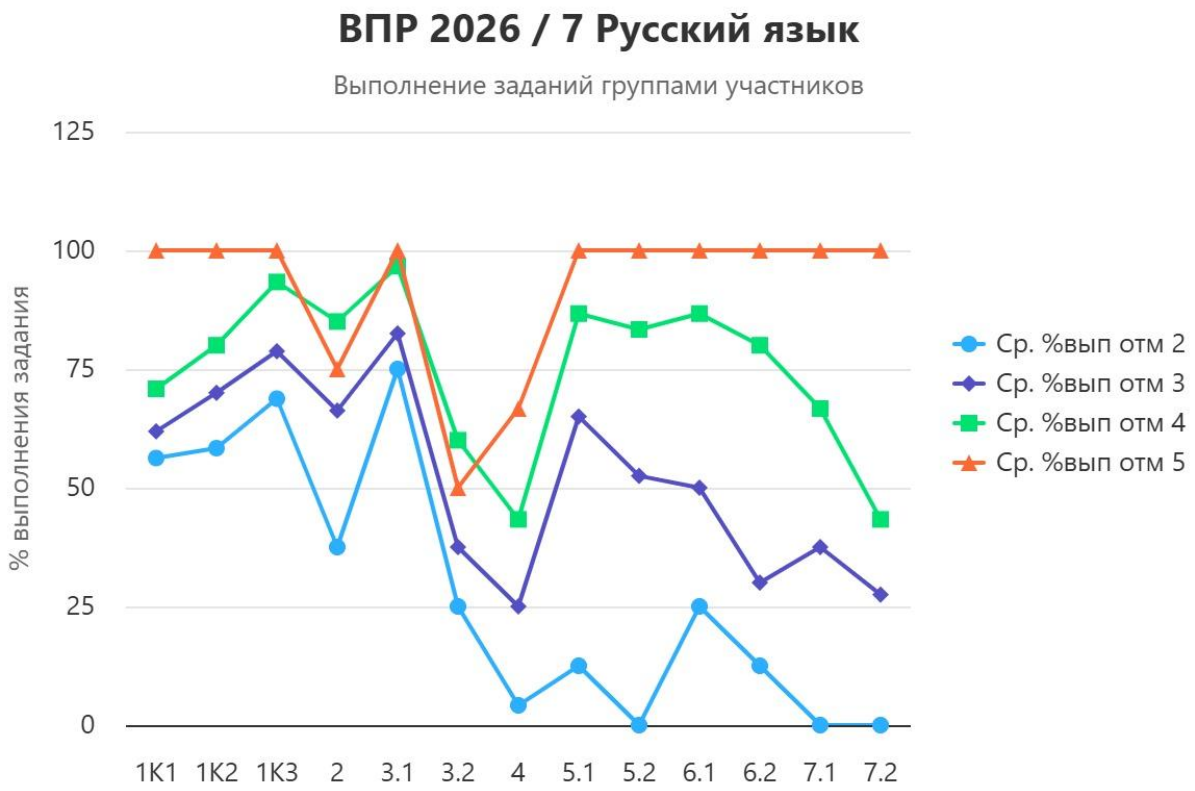


Рис. 1.7.4Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 7 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 95–100%. Исключение — задание 3.2, где показатель снижается примерно до 50%, что говорит о локальной сложности этого задания даже для сильных учащихся.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные провалы (например, в заданиях 3.2, 7.1, 7.2), где процент выполнения падает до 45–65%. Это указывает на точечные дефициты в освоении отдельных тем.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 35–75%) с резкими спадами в отдельных заданиях (например, 3.2, 5.1, 6.1), где результат опускается ниже 30%.

Группа «2» (голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 10–25%, а в заданиях 5.1, 6.1, 7.1, 7.2 — близок к 0%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Проблемные задания (общие для всех групп):

3.2 — резкое снижение процента выполнения фиксируется во всех группах, особенно у групп «2» и «3» (ниже 25%). Вероятно, задание проверяет сложное умение (например, анализ текста, аргументацию, применение правила в нестандартной ситуации), которое вызывает наибольшие трудности.

5.1, 6.1, 7.1, 7.2 — у групп «2» и «3» показатели крайне низкие (0–15%), что говорит о слабой освоенности проверяемых в этих заданиях навыков. Даже у группы «4» в заданиях 7.1 и 7.2 процент выполнения заметно ниже среднего (45–55%).

Задания, выполненные успешно:

Задания 1К1–1К3, 2, 5.2 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что базовые задания (орфография, пунктуация, грамматика) отработаны лучше.

Задания 4, 6.2 у группы «5» выполнены на уровне 95–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже с заданиями повышенного уровня сложности.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 3.2, 5.1, 6.1, 7.1, 7.2, где разница в проценте выполнения достигает 85–100 %.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 3.2, 5.1, 6.1, 7.1, 7.2 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с заданиями повышенного уровня сложности.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

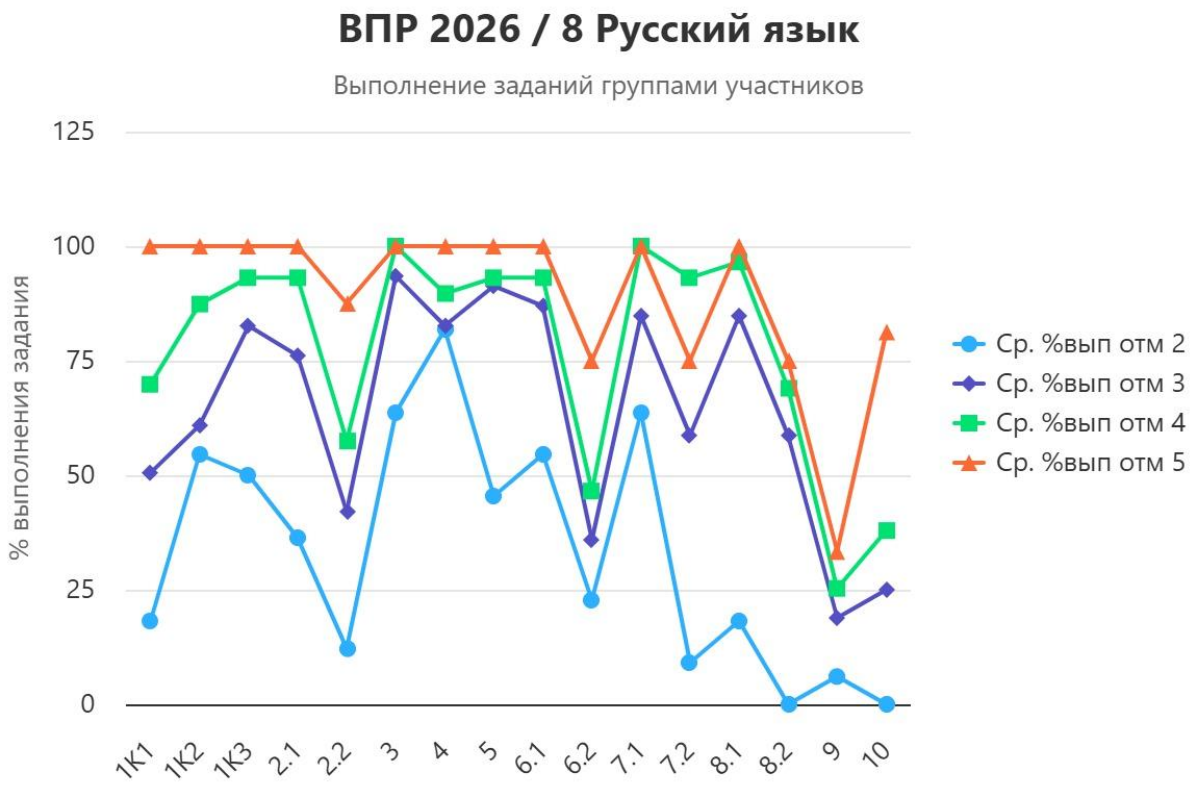


Рис. 1.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 8 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 95–100%. Лишь в отдельных заданиях (например, 8.2, 9) показатель снижается до 30–40%, что говорит о точечных сложностях даже у сильных учащихся.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные провалы (например, в заданиях 8.2, 9, 10),

где процент выполнения падает до 25–40%. Это указывает на дефициты в освоении отдельных тем или типов заданий.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 40–75%) с резкими спадами в отдельных заданиях (например, 8.2, 9, 10), где результат опускается ниже 30%.

Группа «2» (голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 10–25%, а в заданиях 8.2, 9, 10 — близок к 0–5%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Наиболее выраженные проблемы в выполнении наблюдаются в следующих заданиях:

8.2, 9, 10 — во всех группах фиксируется резкое снижение процента выполнения. Особенно критично это для групп «2» и «3», где результат близок к минимуму. Вероятно, эти задания проверяют сложные или комплексные умения (например, работу с текстом, аргументацию, применение правил в нестандартной ситуации), которые вызывают наибольшие трудности.

2.2, 6.2, 7.1 — у группы «2» показатели крайне низкие (0–15%), что говорит о слабой освоенности проверяемых в этих заданиях навыков.

Задания, выполненные успешно:

Задания 1К1–1К3, 2.1, 3, 4, 5, 6.1, 7.2 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что базовые задания (орфография, пунктуация, грамматика) отработаны лучше.

Задания 1К1–1К3, 4, 5 у группы «5» выполнены на уровне 95–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже с заданиями повышенного уровня сложности.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 8.2, 9, 10, где разница в проценте выполнения достигает 90–100 %.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 8.2, 9, 10 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с заданиями повышенного уровня сложности.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.



Рис. 1.7.6 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 10 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 95–100%. Лишь в отдельных заданиях (например, 5, 10К3) показатель снижается до ~75–80%, что говорит о точечных сложностях даже у сильных учащихся.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные провалы (например, в заданиях 5, 7К1, 10К3–10К4), где процент выполнения падает до 35–50%. Это указывает на дефициты в освоении отдельных тем или типов заданий.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 40–75%) с резкими спадами в отдельных заданиях (например, 5, 7К1, 7К2, 10К3–10К4), где результат опускается ниже 15–20%.

Группа «2» (синяя линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 5–15%, а в заданиях 5, 7К1, 7К2, 10К3–10К4 — близок к 0%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Проблемные задания (общие для всех групп):

5, 7К1, 7К2 — во всех группах фиксируется резкое снижение процента выполнения. Особенно критично это для групп «2» и «3», где результат близок к минимуму. Вероятно, эти задания проверяют сложные или комплексные умения (например, анализ текста, аргументацию, применение правил в нестандартной ситуации), которые вызывают наибольшие трудности.

10К3–10К4 — у групп «2» и «3» показатели крайне низкие (0–15%), что говорит о слабой освоенности проверяемых в этих заданиях навыков. Даже у группы «4» в этих заданиях процент выполнения заметно ниже среднего (35–

Задания, выполненные успешно:

Задания 1, 2К1–2К2, 3, 4, 6К1–6К2, 8, 9, 10К1–10К2 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что базовые и типовые задания отработаны лучше.

Задания 1, 3, 4, 6К1, 8, 9 у группы «5» выполнены на уровне 95–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже с заданиями повышенного уровня сложности.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 5, 7К1, 7К2, 10К3–10К4, где разница в проценте выполнения достигает 95–100 %.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 5, 7К1, 7К2, 10К3–10К4 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с заданиями повышенного уровня сложности.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».

1) Рекомендуется для каждой группы участников, педагогов соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям.

2) Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71

2. Анализ результатов ВПР по математике

2.1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по математике в 4-8, 10-х классах

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке:

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

3) Проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

2.2 Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по математике в 4-8, 10-х классах

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по математике в 4-8, 10-х классах.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 2.2.1-2.2.12).

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 4 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1726087	2,08	21,23	47,79	28,89
Чеченская Республика	30280	12,11	42,32	38,35	7,22
Гудермесский муниципальный	4022	11,76	45,35	36,65	6,24
МБОУ «Гудермесская СШ №11	82	13,41	45,12	36,59	4,88

Рис. 2.2.1 Статистика по отметкам по математике, 4 класс

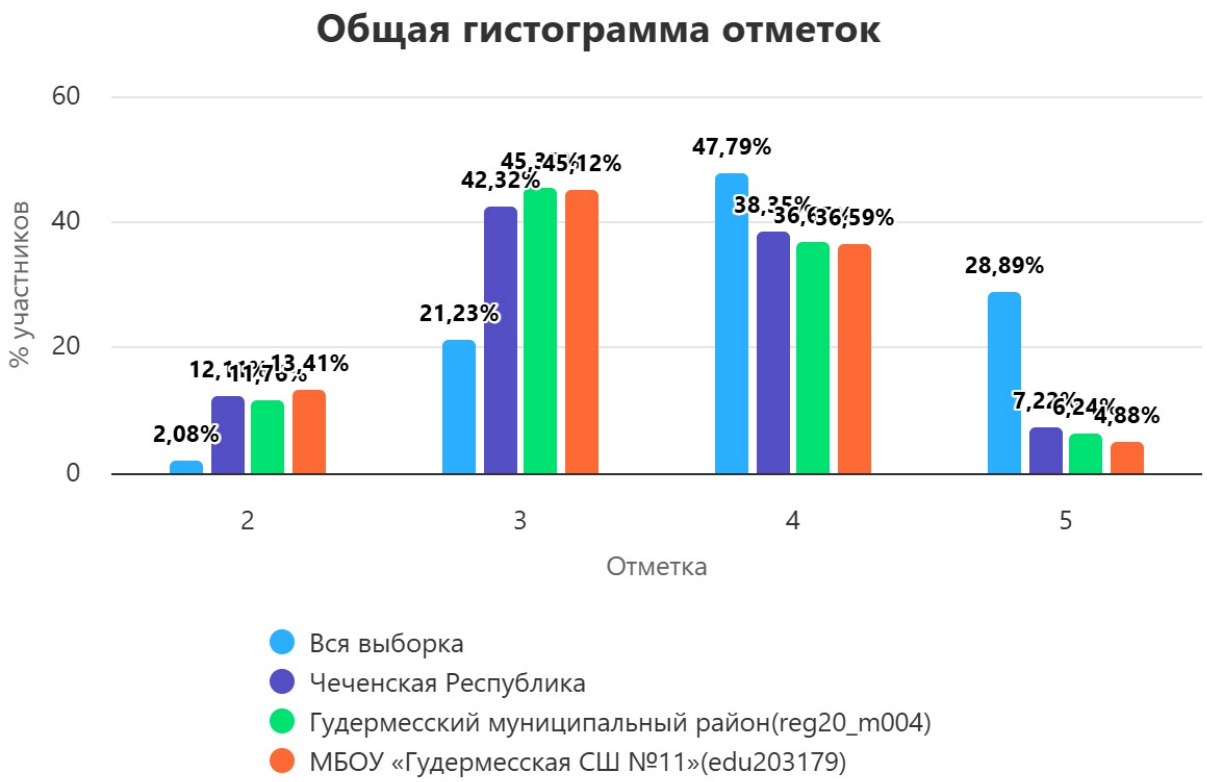


Рис. 2.2.2. Распределение отметок ВПР по математике, 4 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель выше республиканского: 13,41% против 12,11%. Разница в 1,3 % говорит о том, что в школе доля слабоуспевающих учащихся несколько превышает средний уровень по региону.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

В школе доля «троек» также выше (45,12% против 42,32%), что указывает на смещение результатов в сторону базового уровня освоения программы. При этом категория «3» остаётся одной из самых многочисленных как в школе, так и в республике.

Доля хороших результатов («4»).

Школа уступает республике: 36,59% против 38,35% (разница — 1,76%). Это свидетельствует о том, что в республике больше учащихся стабильно справляются с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов («5»).

Школа существенно отстаёт от республики: 4,88% против 7,22%. Разница в 2,34 % подчёркивает, что в школе меньше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

Можно сделать вывод, что школа демонстрирует результаты, в целом сопоставимые с республиканскими, но с некоторыми негативными отклонениями: в школе выше доля «двоек» и «троек», ниже — доля «четвёрок» и «пятёрок».

Рекомендации:

1). Усилить адресную поддержку слабоуспевающих учащихся. Учитывая повышенную долю «двоек» (13,41%), необходимо выстроить систему раннего выявления трудностей и обеспечить дополнительные занятия или консультации для учащихся с риском неуспеваемости.

2). Разработать программу по переводу учащихся из категории «3» в категорию «4». Поскольку доля «троек» в школе составляет 45,12%, целесообразно внедрить дифференцированные задания, индивидуальные образовательные маршруты и дополнительные практикумы для учащихся с базовым уровнем подготовки.

3). Наладить системную работу с одарёнными и высокомотивированными учащимися. В связи с низкой долей «пятёрок» (4,88%) важно организовать факультативы, кружки и спецкурсы по математике, а также целенаправленно готовить учащихся к участию в олимпиадах и конкурсах.

4). Провести детальный анализ типичных ошибок в заданиях ВПР. На основе результатов выявить конкретные темы и типы заданий, с которыми учащиеся справляются хуже всего, и скорректировать рабочие программы, уделив этим разделам больше учебного времени.

5). Внедрить регулярный мониторинг динамики успеваемости. Проводить промежуточные диагностические работы в формате ВПР в течение учебного года, чтобы своевременно корректировать образовательный процесс и отслеживать эффективность принимаемых мер.

6). Повысить квалификацию педагогов через целевые курсы. Особое внимание стоит уделить методикам работы с разноуровневыми группами учащихся, технологиям дифференцированного обучения и способам мотивации школьников на достижение более высоких результатов.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 5 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1718153	7,3	36,92	38,34	17,43
Чеченская Республика	31984	13,62	44,01	36,04	6,33
Гудермесский муниципальный	4309	12,97	45,63	35,86	5,55
МБОУ «Гудермесская СШ №11	107	14,02	45,79	36,45	3,74

Рис. 2.2.3 Статистика по отметкам по математике, 5 класс

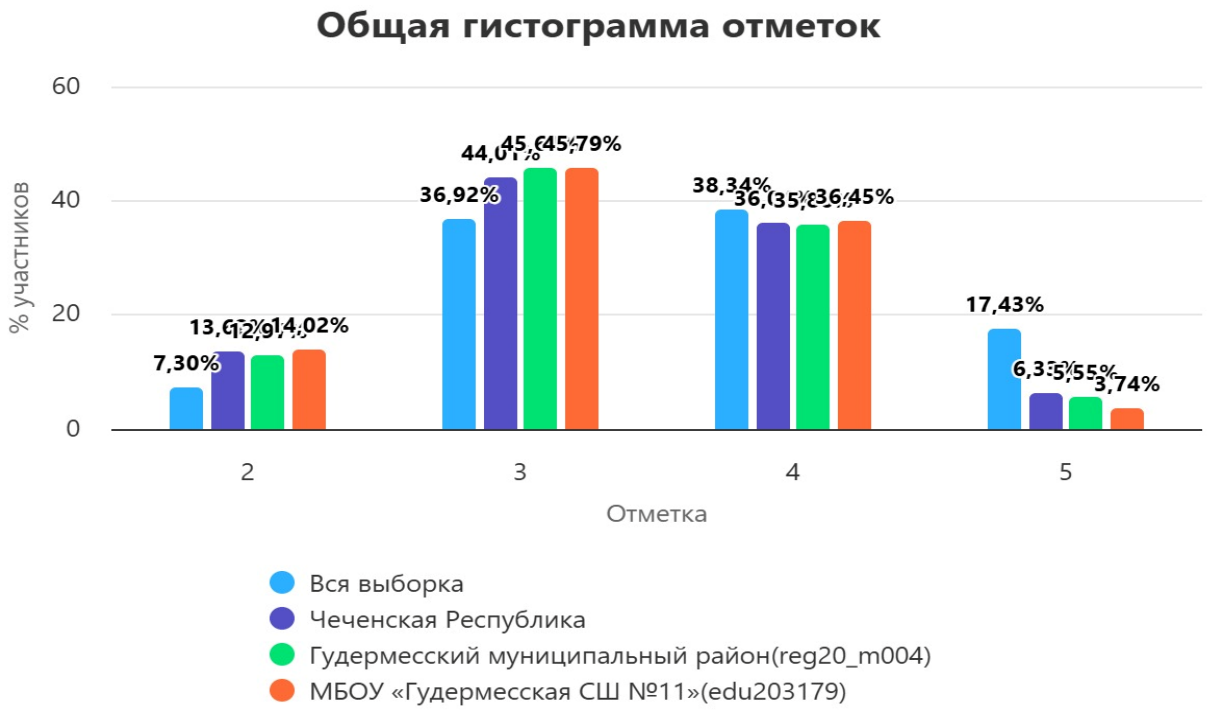


Рис. 2.2.4 Распределение отметок ВПР по математике, 5 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель выше республиканского: 14,02% против 13,62%. Разница в 0,4 % невелика, но свидетельствует о том, что в школе доля слабоуспевающих учащихся несколько превышает средний уровень по региону.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

В школе доля «троек» также выше (45,79% против 44,01%), что указывает на смещение результатов в сторону базового уровня освоения программы.

Доля хороших результатов («4»).

Показатели школы и республики практически сопоставимы: 36,45% против 36,04% (разница — 0,41%). Это говорит о схожем уровне подготовки учащихся, стабильно справляющихся с заданиями базового уровня.

Доля отличных результатов («5»). Школа существенно отстаёт от республики: 3,74% против 6,33%. Разница в 2,59 % подчёркивает, что в школе меньше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания повышенной сложности.

Таким образом, школа демонстрирует результаты, в целом сопоставимые с республиканскими, но с некоторыми негативными отклонениями: в школе выше доля «двоек» и «троек», ниже — доля «пятёрок».

Рекомендации:

1). Усилить адресную поддержку слабоуспевающих учащихся. Учитывая повышенную долю «двоек» (14,02%), необходимо выстроить систему раннего выявления трудностей и обеспечить дополнительные занятия или консультации для учащихся с риском неуспеваемости.

2). Разработать программу по переводу учащихся из категории «3» в категорию «4». Поскольку доля «троек» в школе составляет 45,79%,

целесообразно внедрить дифференцированные задания, индивидуальные образовательные маршруты и дополнительные практикумы для учащихся с базовым уровнем подготовки.

3). Наладить системную работу с одарёнными и высокомотивированными учащимися. В связи с низкой долей «пятёрок» (3,74%) важно организовать факультативы, кружки и спецкурсы по математике, а также целенаправленно готовить учащихся к участию в олимпиадах и конкурсах.

4). Провести детальный анализ типичных ошибок в заданиях ВПР. На основе результатов выявить конкретные темы и типы заданий, с которыми учащиеся справляются хуже всего, и скорректировать рабочие программы, уделив этим разделам больше учебного времени.

5). Разработать систему мотивации учащихся. Внедрить механизмы поощрения за высокие достижения в учёбе и участие в олимпиадах и конкурсах по математике, чтобы стимулировать рост доли учащихся с отметками «4» и «5».

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 6 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1622961	8,76	44,34	35,55	11,35
Чеченская Республика	29636	13,75	45,02	35,35	5,88
Гудермесский муниципальный	4086	12,56	47,72	34,46	5,26
МБОУ «Гудермесская СШ №11	90	12,22	45,56	37,78	4,44

Рис. 2.2.5 Статистика по отметкам по математике, 6 класс

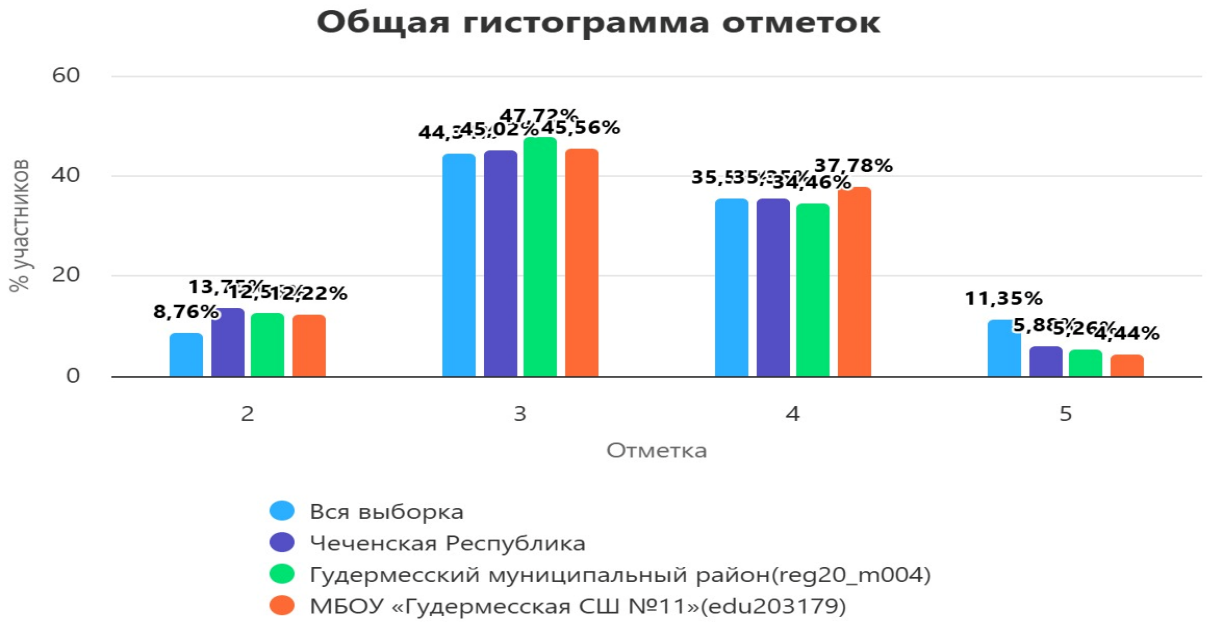


Рис. 2.2.6 Распределение отметок ВПР по математике, 6 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель ниже республиканского: 12,22% против 13,75%. Разница говорит о том, что в школе удалось несколько лучше сдержать долю слабоуспевающих учащихся по сравнению со средним уровнем по региону.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

Показатели школы и республики практически сопоставимы: 45,56% против 45,02% (разница — 0,54 %). Это свидетельствует о схожем уровне освоения базового содержания программы.

Доля хороших результатов («4»).

Школа опережает республику: 37,78% против 35,35% (разница — 2,43 %). Это указывает на то, что в школе больше учащихся стабильно справляются с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов («5»).

Школа отстаёт от республики: 4,44% против 5,88%. Разница в 1,44 % подчёркивает, что в республике больше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

Школа демонстрирует результаты, в целом сопоставимые с республиканскими, но с отдельными позитивными отклонениями: в школе ниже доля «двоек» и выше доля «четвёрок».

Рекомендации:

1). Усилить адресную поддержку слабоуспевающих учащихся. Несмотря на то, что доля «двоек» в школе ниже республиканской (12,22%), она всё ещё существенно превышает общероссийский уровень (8,76%). Целесообразно внедрить систему раннего выявления трудностей, индивидуальные образовательные маршруты и дополнительные занятия для учащихся с риском неуспеваемости.

2). Наладить системную работу с одарёнными и высокомотивированными учащимися. Учитывая низкую долю «пятёрок» (4,44%) и отставание от республики (5,88%) и общероссийского уровня (11,35%), важно организовать факультативы, кружки и спецкурсы по математике, а также целенаправленно готовить учащихся к участию в олимпиадах и конкурсах.

3). Провести внутренний аудит рабочих программ и методических материалов. Сопоставить содержание учебных программ с кодификатором ВПР, чтобы убедиться, что все проверяемые элементы содержания отрабатываются в достаточном объёме и на нужном уровне сложности.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 7 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1544895	7,72	48,35	34,65	9,28
Чеченская Республика	31169	13,69	46,51	34,56	5,24
Гудермесский муниципальный	4140	12,25	47,05	35,43	5,27
МБОУ «Гудермесская СШ №11	80	10	50	36,25	3,75

Рис. 2.2.7 Статистика по отметкам по математике, 7 класс

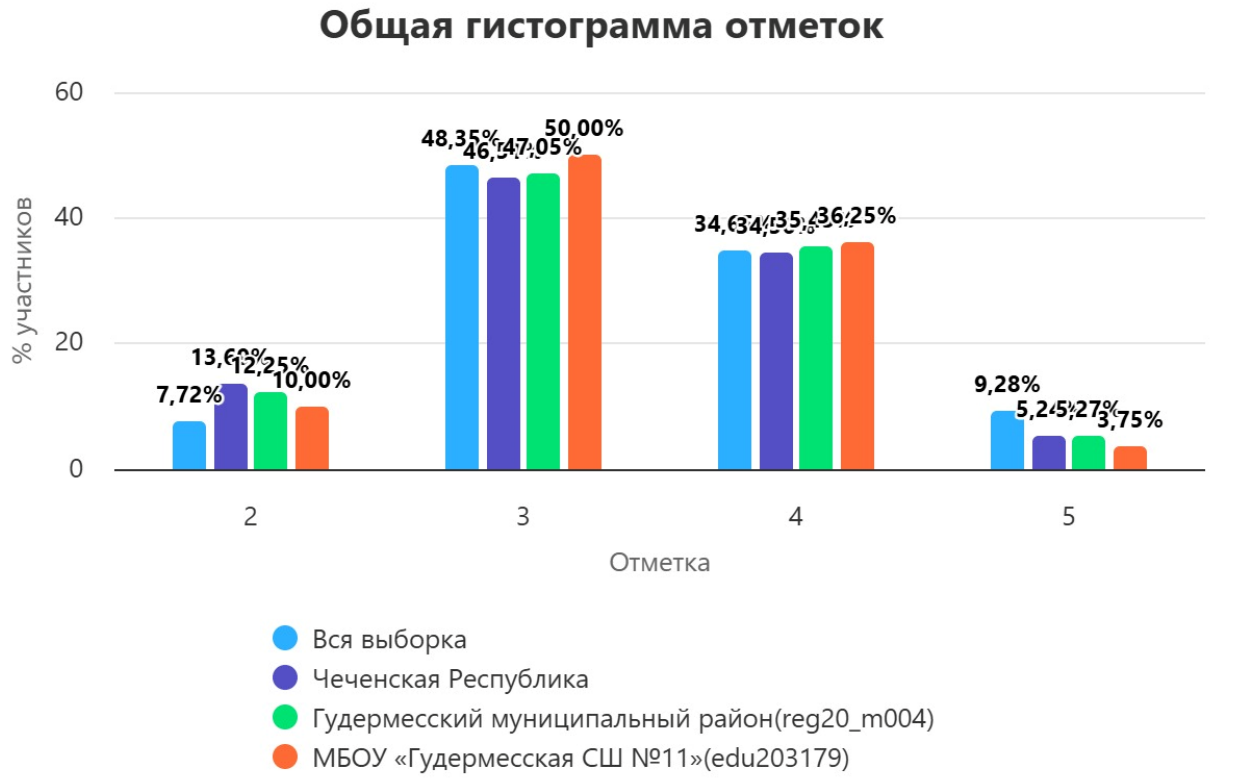


Рис. 2.2.8 Распределение отметок ВПР по математике, 7 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель ниже республиканского: 10,00% против 13,69%. Разница в 3,69 % говорит о том, что в школе удалось лучше сдержать долю слабоуспевающих учащихся по сравнению со средним уровнем по региону.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

В школе доля «троек» выше (50,00% против 46,51%), что указывает на смещение результатов в сторону базового уровня освоения программы. При этом категория «3» — самая многочисленная в школе (каждый второй ученик).

Доля хороших результатов («4»).

Школа опережает республику: 36,25% против 34,56%. Это свидетельствует о том, что в школе больше учащихся стабильно справляются с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов («5»).

Школа отстаёт от республики: 3,75% против 5,24%. Разница в 1,49% подчёркивает, что в республике больше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

Таким образом, школа демонстрирует результаты, в целом сопоставимые с республиканскими, но с отдельными позитивными отклонениями: в школе ниже доля «двоек» и выше доля «четвёрок». При этом школа отстаёт от республики по доле «пятёрок».

Рекомендации:

1). Наладить системную работу с одарёнными и высокомотивированными учащимися. Учитывая низкую долю «пятёрок» (3,75%) и отставание от республики (5,24%) и общероссийского уровня (9,28%), важно организовать факультативы, кружки и спецкурсы по математике, а также целенаправленно готовить учащихся к участию в олимпиадах и конкурсах.

2). Разработать программу по переводу учащихся из категории «3» в категорию «4». Поскольку доля «троек» в школе составляет 50,00%, перевод хотя бы части этой группы в категорию «4» позволит существенно повысить общий уровень успеваемости и приблизить результаты к лучшим практикам.

3). Провести детальный анализ типичных ошибок в заданиях ВПР. На основе результатов выявить конкретные темы и типы заданий, с которыми учащиеся справляются хуже всего, и скорректировать рабочие программы, уделив этим разделам больше учебного времени.

4). Повысить квалификацию педагогов через целевые курсы. Особое внимание стоит уделить методикам работы с разноуровневыми группами учащихся, технологиям дифференцированного обучения и способам мотивации школьников на достижение более высоких результатов.

5). Провести внутренний аудит рабочих программ и методических материалов. Сопоставить содержание учебных программ с кодификатором ВПР, чтобы убедиться, что все проверяемые элементы содержания отрабатываются в достаточном объёме и на нужном уровне сложности.

6). Разработать систему мотивации учащихся. Внедрить механизмы поощрения за высокие достижения в учёбе и участие в олимпиадах и конкурсах по математике, чтобы стимулировать рост доли учащихся с отметками «4» и «5».

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 8 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	1435612	7,08	47,68	36	9,25
Чеченская Республика	32457	13,37	47,33	34,28	5,03
Гудермесский муниципальны	4274	11,89	48,67	34,51	4,94
МБОУ «Гудермесская СШ №1	94	10,64	45,74	37,23	6,38

Рис. 2.2.9 Статистика по отметкам по математике, 8 класс

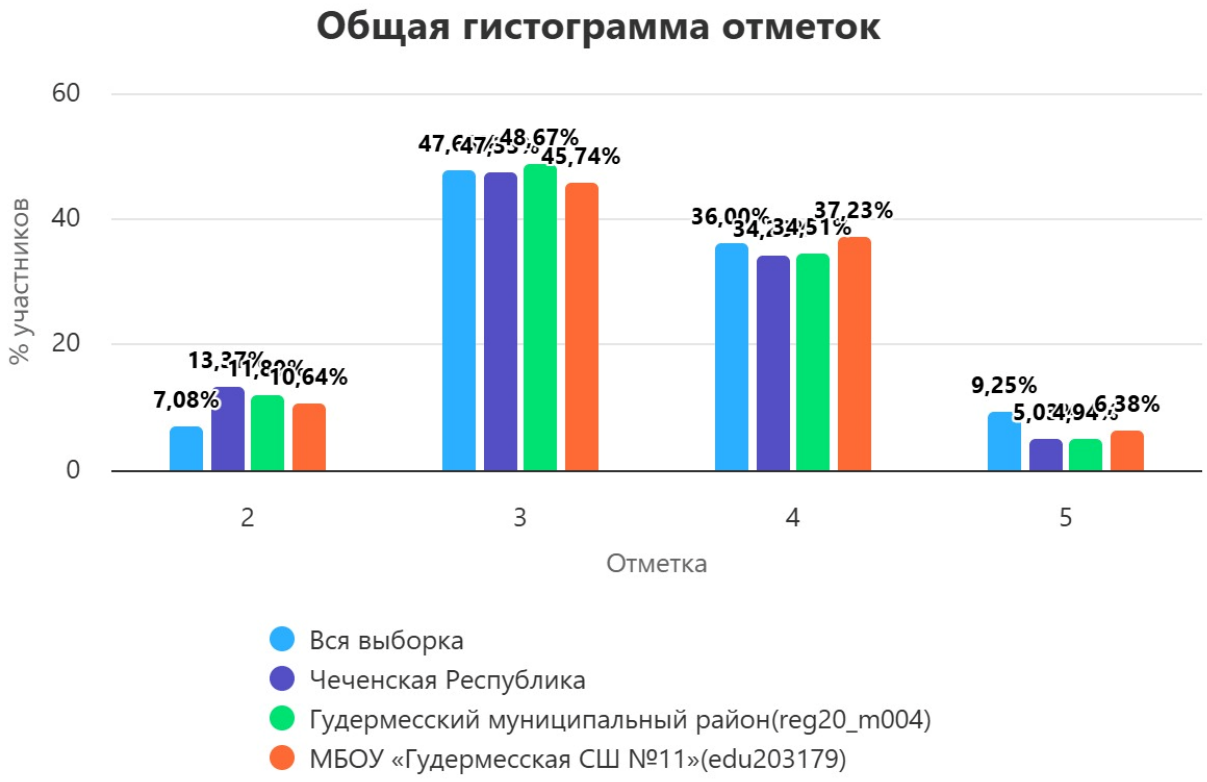


Рис. 2.2.10 Распределение отметок. ВПР по математике, 8 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель ниже республиканского: 10,64% против 13,37%. Разница в 2,73 % говорит о том, что в школе удалось лучше сдержать долю слабоуспевающих учащихся по сравнению со средним уровнем по региону.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

В школе доля «троек» ниже (45,74% против 47,33%), что указывает на несколько более высокий уровень освоения программы по сравнению с республиканским показателем.

Доля хороших результатов («4»).

Школа опережает республику: 37,23% против 34,28%. Это свидетельствует о том, что в школе больше учащихся стабильно справляются с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов («5»).

Школа опережает республику: 6,38% против 5,03%. Это подчёркивает, что в школе больше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

МБОУ «Гудермесская СШ №11» демонстрирует результаты, превосходящие республиканские по всем ключевым метрикам: в школе ниже доля «двоек» и «троек», выше — доля «четвёрок» и «пятёрок». В целом школа показывает устойчивые результаты на уровне «хорошо» и имеет потенциал для дальнейшего роста доли учащихся с отметками «5».

Рекомендации:

1). Наладить системную работу с одарёнными и высокомотивированными учащимися. Учитывая отставание от общероссийского уровня по доле «пятёрок» (6,38% против 9,25%), важно организовать факультативы, кружки

и спецкурсы по математике, а также целенаправленно готовить учащихся к участию в олимпиадах и конкурсах.

2). Закрепить достигнутые результаты по переводу учащихся в категорию «4». Поскольку школа демонстрирует более высокую долю «четвёрок» по сравнению с республикой и общероссийским уровнем, целесообразно масштабировать успешные педагогические практики, позволившие достичь этого результата.

3). Провести детальный анализ типичных ошибок в заданиях ВПР. На основе результатов выявить конкретные темы и типы заданий, с которыми учащиеся справляются хуже всего, и скорректировать рабочие программы, уделив этим разделам больше учебного времени.

4). Повысить квалификацию педагогов через целевые курсы. Особое внимание стоит уделить методикам работы с разноуровневыми группами учащихся, технологиям дифференцированного обучения и способам мотивации школьников на достижение более высоких результатов.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 10 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	600465	4,44	43,44	43,73	8,39
Чеченская Республика	9005	12,87	46,5	34,78	5,85
Гудермесский муниципальный	937	12,59	46	34,9	6,51
МБОУ «Гудермесская СШ №11	18	0	50	38,89	11,11

Рис. 2.2.11 Статистика по отметкам по математике, 10 класс

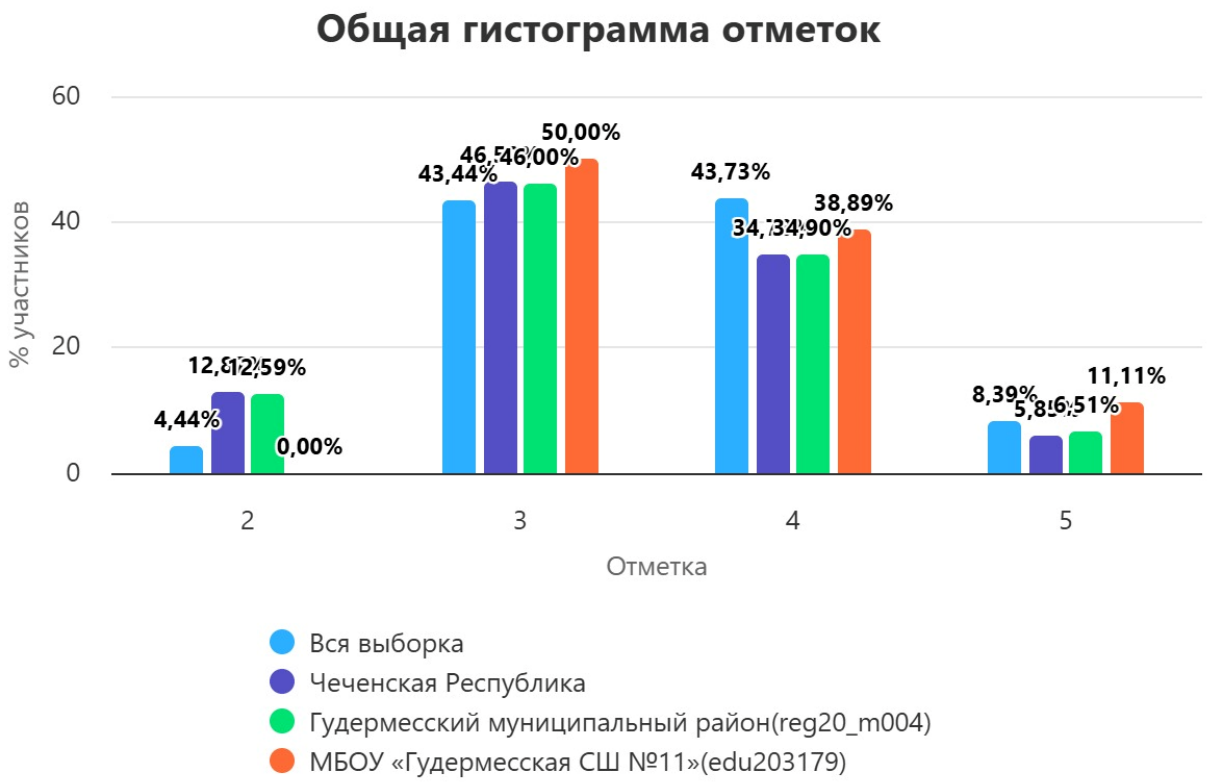


Рис. 2.2.12 Распределение отметок. ВПР по математике, 10 класс

Доля неудовлетворительных результатов («2»).

В школе показатель равен 0,00%, тогда как в республике он составляет 12,87%. Это свидетельствует о том, что в школе удалось полностью исключить неудовлетворительные результаты, что является значимым достижением.

Доля удовлетворительных результатов («3»).

В школе доля «троек» выше (50,00% против 46,50%), что указывает на смещение части результатов в сторону базового уровня освоения программы. При этом категория «3» остаётся самой многочисленной в школе (каждый второй ученик).

Доля хороших результатов («4»).

Школа опережает республику: 38,89% против 34,78% (разница — 4,11%). Это говорит о том, что в школе больше учащихся стабильно справляются с заданиями базового и частично повышенного уровня.

Доля отличных результатов («5»).

Школа значительно опережает республику: 11,11% против 5,85% (разница — 5,26 %). Это подчёркивает, что в школе существенно больше учащихся, демонстрирующих высокий уровень предметной подготовки и способность решать задания максимальной сложности.

Таким образом, школа демонстрирует результаты, существенно превосходящие республиканские по всем ключевым метрикам: в школе, полностью отсутствует доля «двоек», выше — доля «четвёрок» и особенно «пятёрок». В целом школа показывает сильные результаты в работе с высокомотивированными учащимися и в предотвращении неуспеваемости, но нуждается в усилении работы по переводу учащихся из категории «3» в категорию «4».

Рекомендации:

1). Закрепить практику полного исключения неудовлетворительных результатов. Проанализировать и масштабировать те педагогические подходы, которые позволили добиться нулевого показателя по «двойкам», в том числе систему раннего выявления трудностей и адресную поддержку учащихся.

2). Разработать программу по переводу учащихся из категории «3» в категорию «4». Поскольку доля «троек» в школе составляет 50,00%, целесообразно внедрить дифференцированные задания, индивидуальные образовательные маршруты и дополнительные практикумы для учащихся с базовым уровнем подготовки.

3). Наладить системную работу с одарёнными и высокомотивированными учащимися. Несмотря на высокую долю «пятёрок» (11,11%), важно не снижать планку: организовать факультативы, кружки и спецкурсы по математике, а также целенаправленно готовить учащихся к участию в олимпиадах и конкурсах.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Организовать методическую поддержку учителей-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

2) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший и наименьший показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

2.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 2.3.1-2.3.12 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

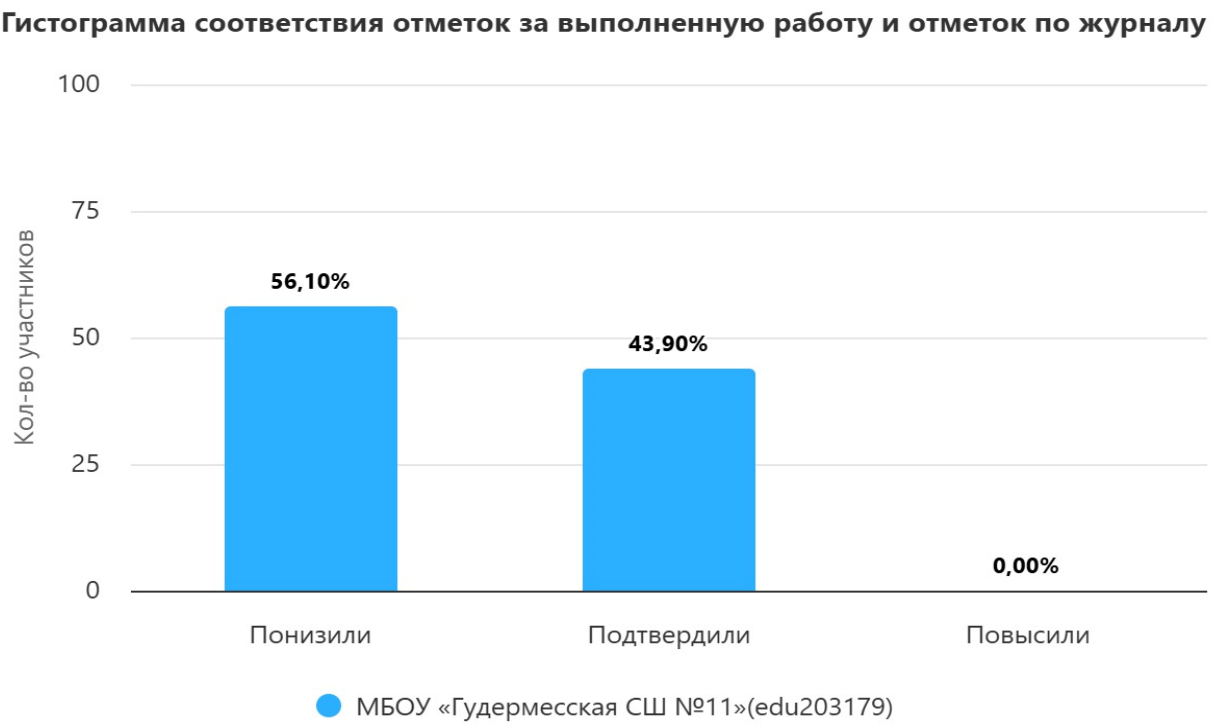


Рис. 2.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 4 класс

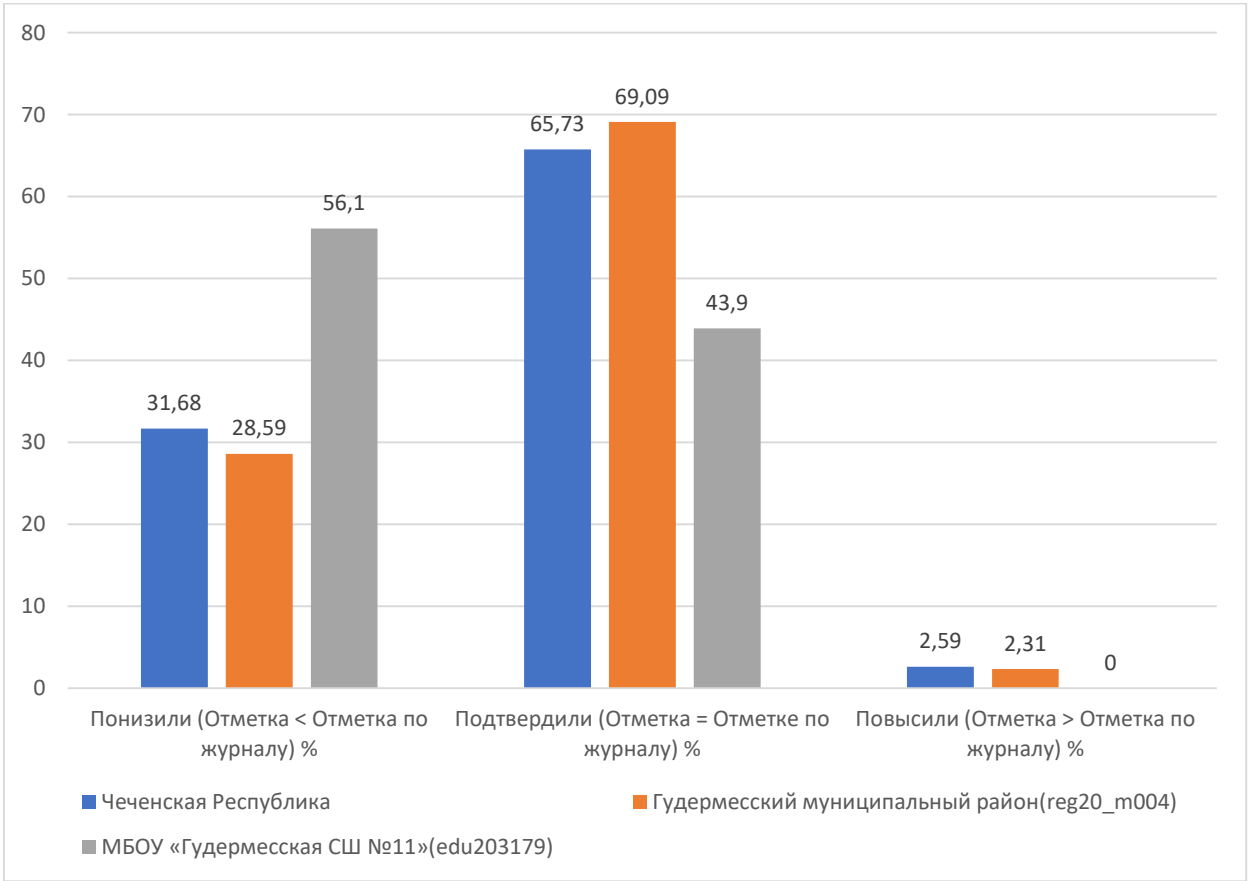


Рис. 2.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

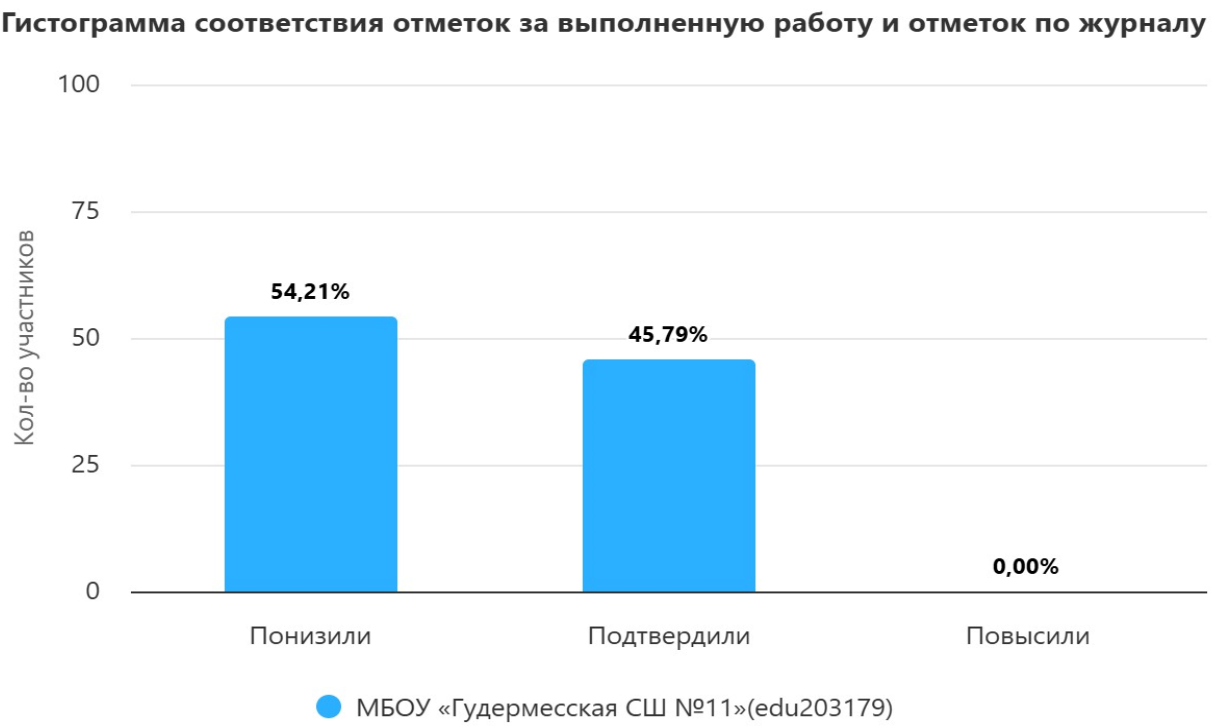


Рис. 2.3.3 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 5 класс

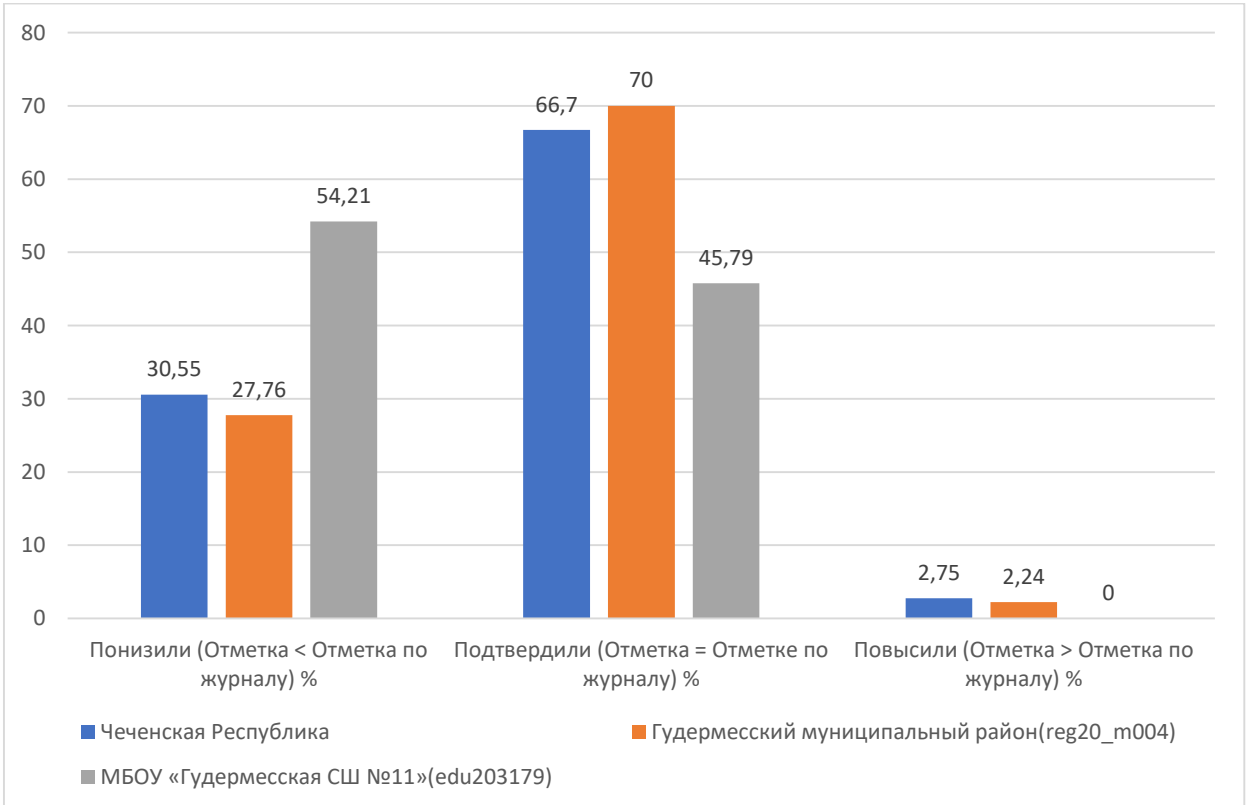


Рис. 2.3.4 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

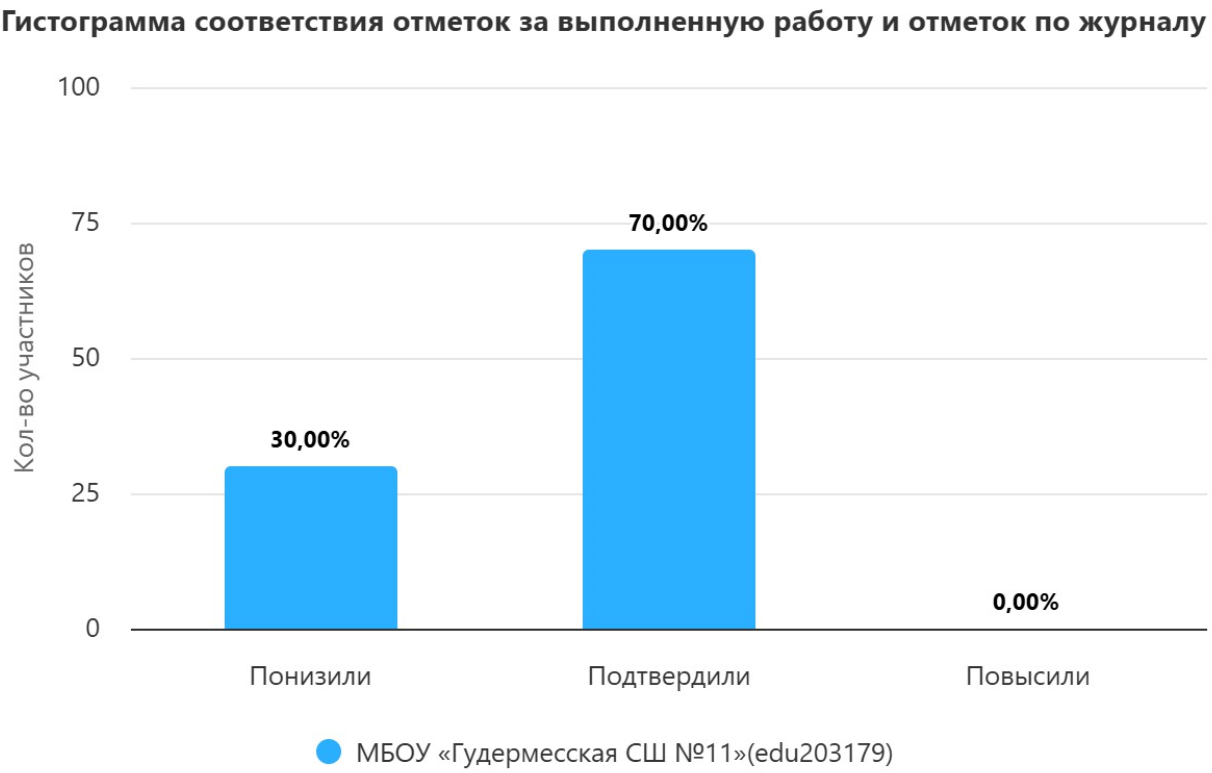


Рис. 2.3.5 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 6 класс

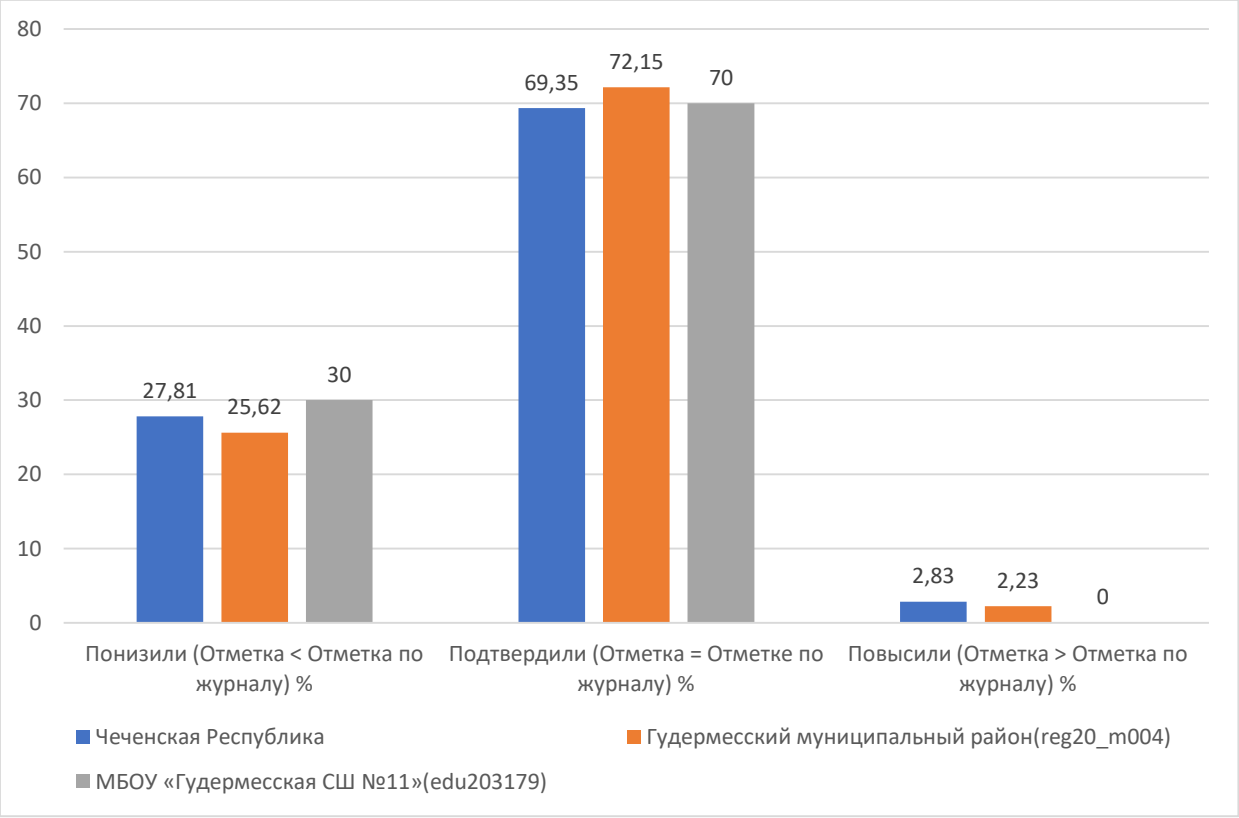


Рис. 2.3.6 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

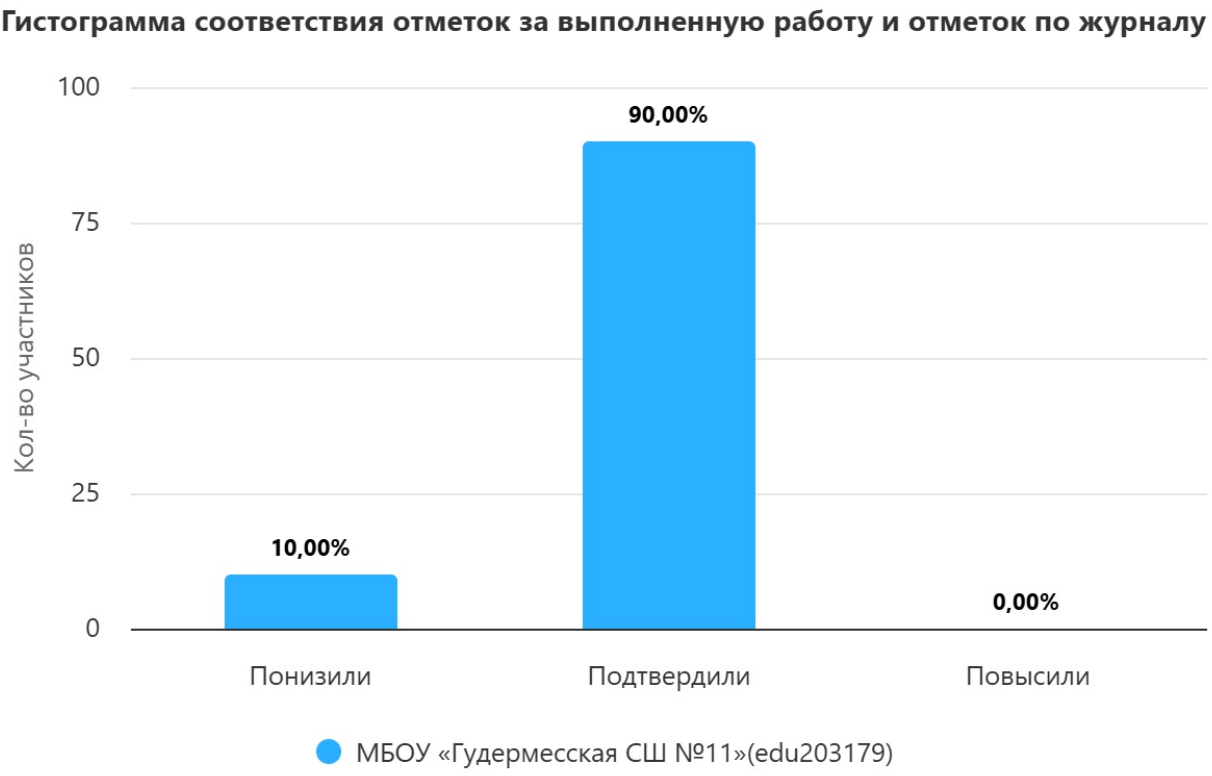


Рис. 2.3.7 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 7 класс

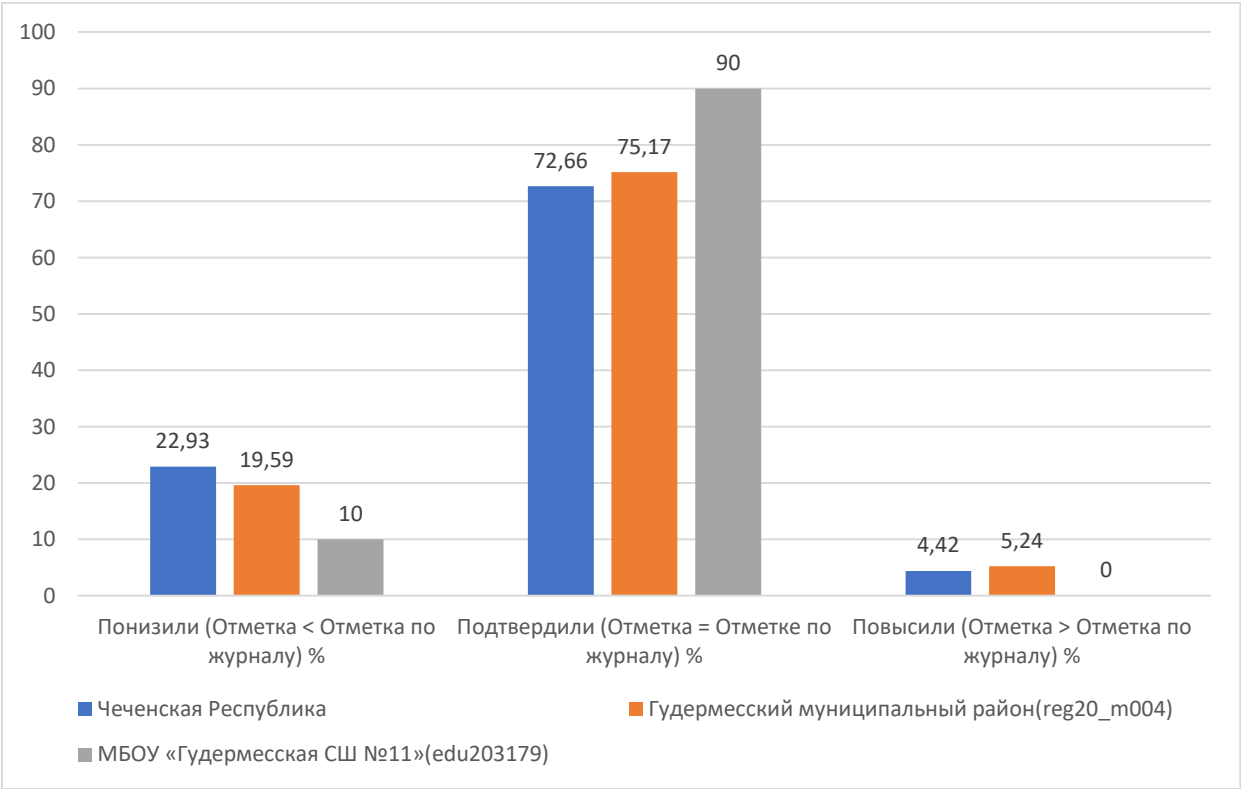


Рис. 2.3.8 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

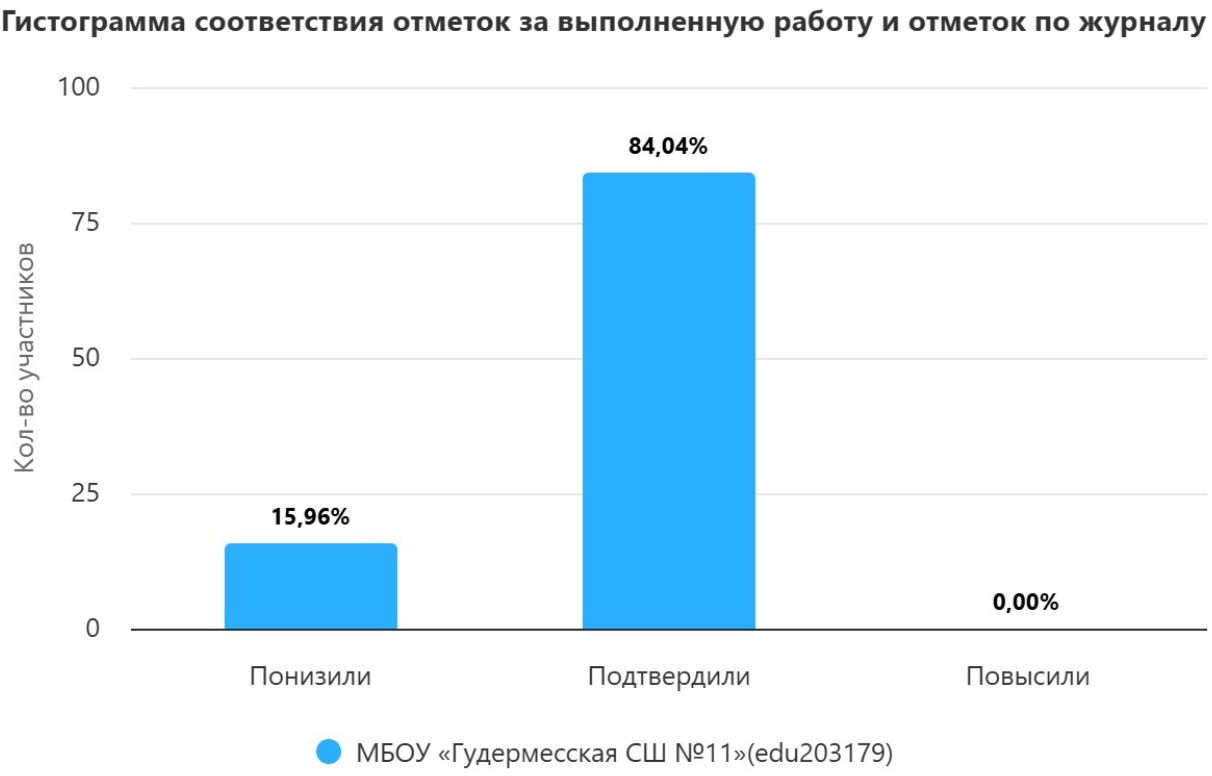


Рис. 2.3.9 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 8 класс

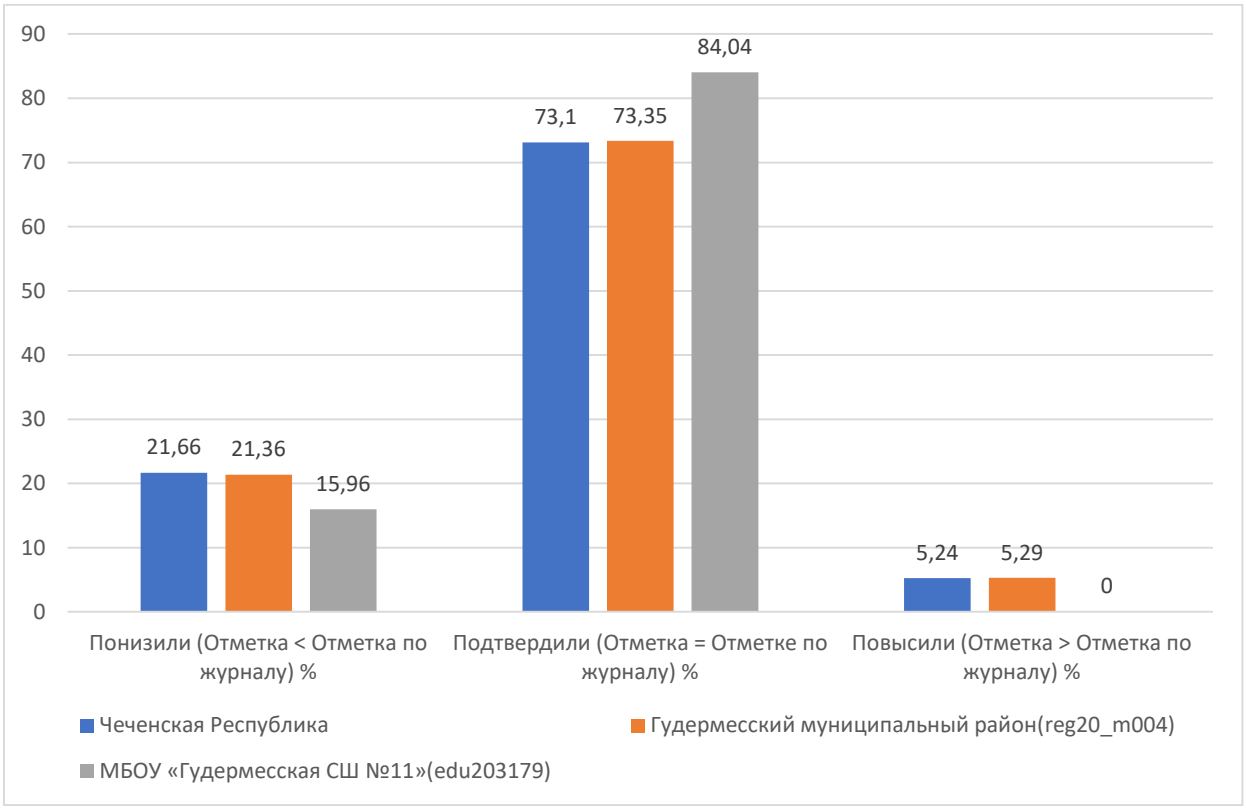


Рис. 2.3.10 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

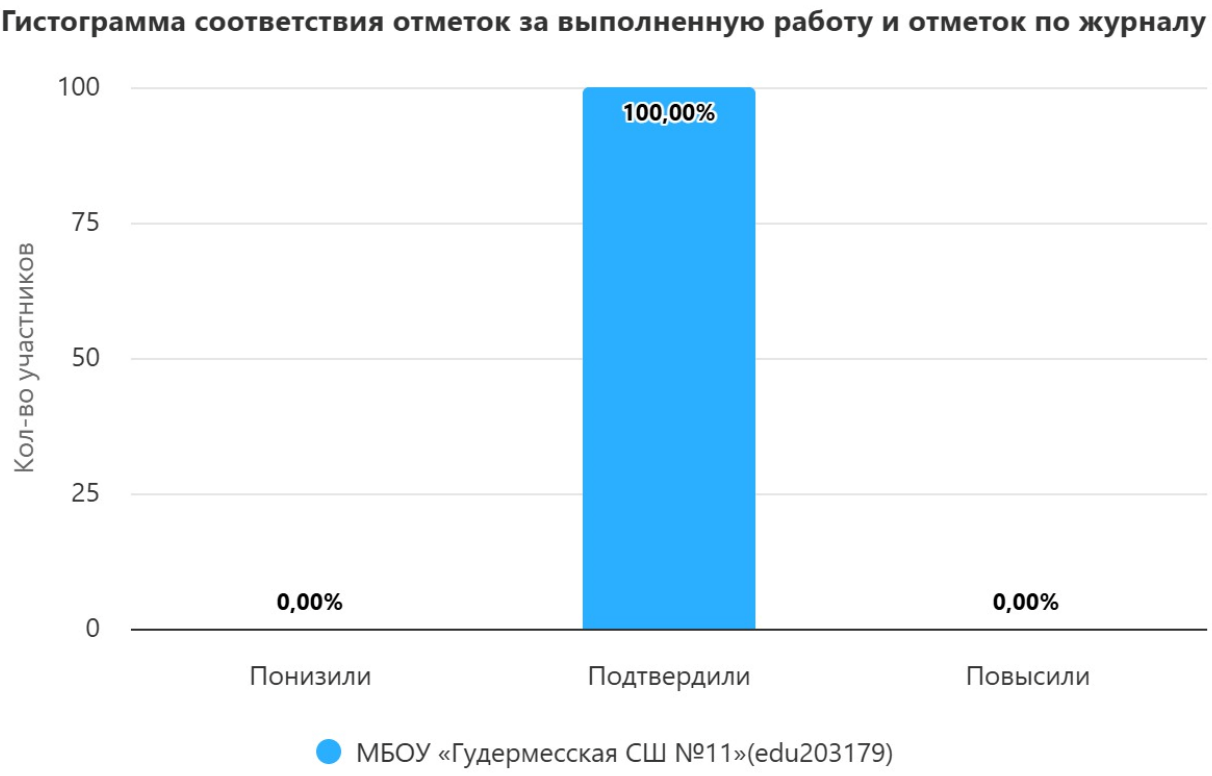


Рис. 2.3.11 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 10 класс

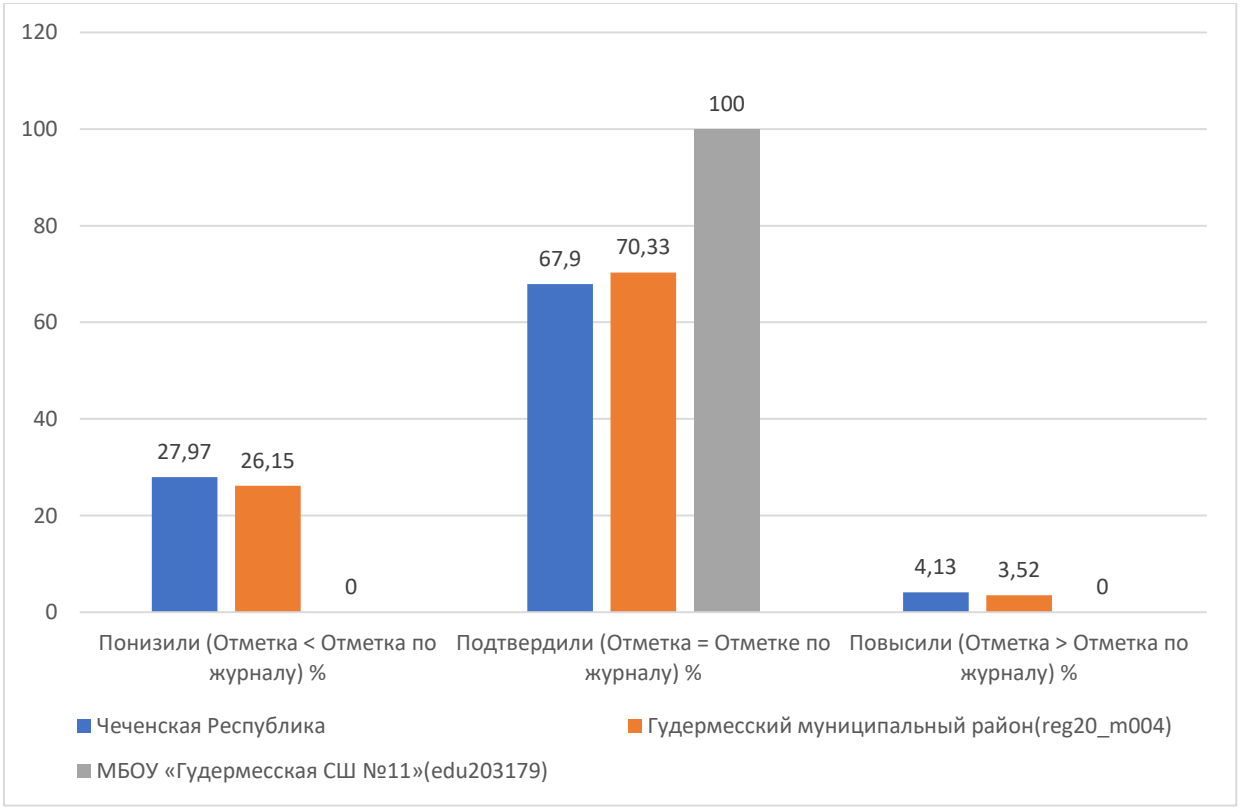


Рис. 2.3.12 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Анализ результатов ВПР по математике в 6-10-х классах продемонстрировал высокую степень соответствия (объективности) выставляемых отметок. Большинство учащихся (от 70 до 100%) подтвердили свои итоговые оценки, что свидетельствует об эффективности школьной системы оценивания».

Только в 4-5-х классах выявлен низкий процент соответствия итоговых отметок отметкам ВПР, который составил лишь 44 и 46 процентов. Большинство учащихся в этих классах получили за ВПР оценку ниже той, что стоит у них в журнале.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.
2. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».
3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.
4. Проведение информационных бесед с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещение на официальном сайте ОО демонстрационных вариантов проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью

формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

2.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках 2.4.1-2.4.12 представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по математике в 4-8, 10-х классах для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлены гистограммы «Распределение первичных баллов».

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

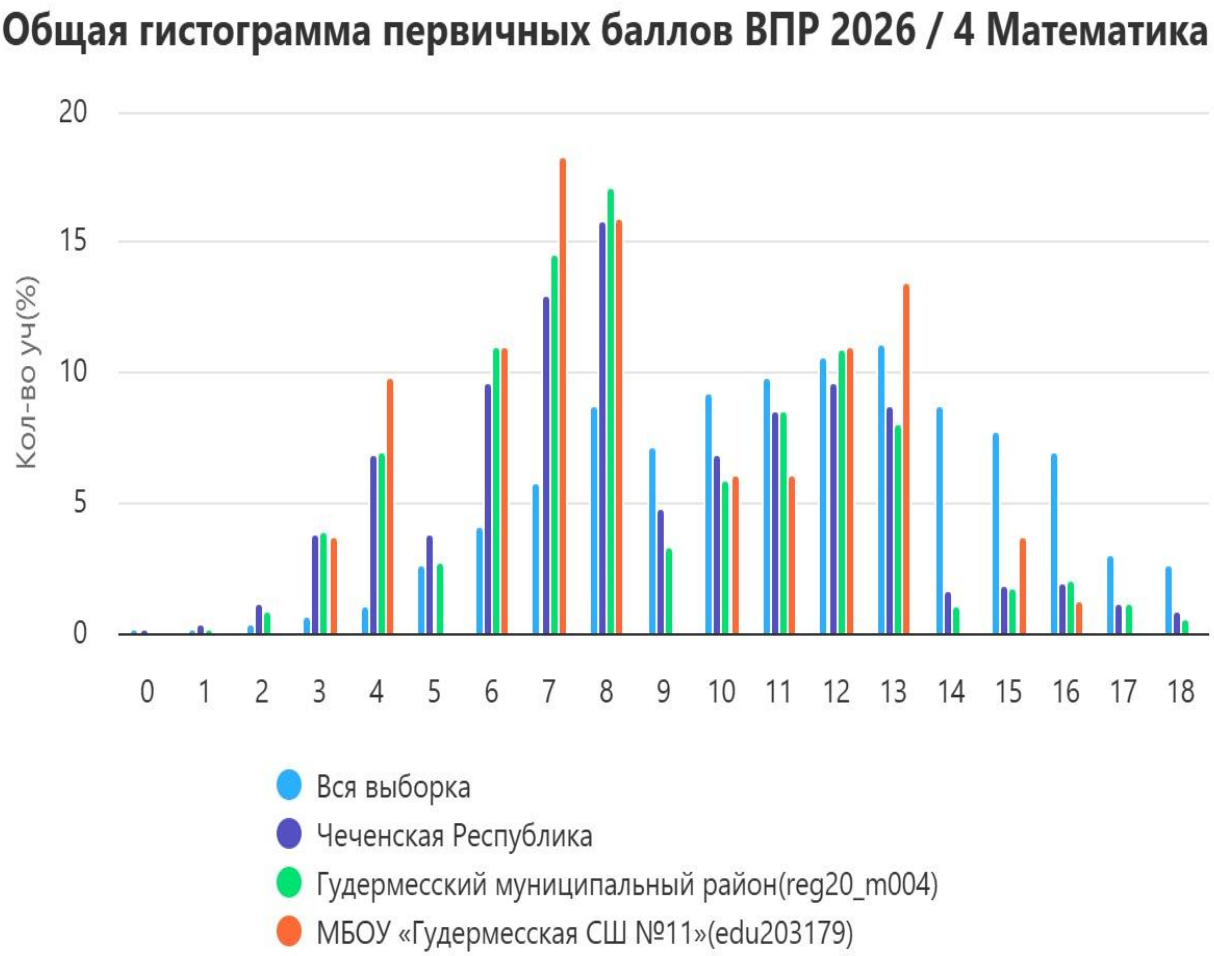


Рис. 2.4.1 «Распределение первичных баллов» по математике в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–8	9–13	14–18

Рис. 2.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 4 класс, 2026 год

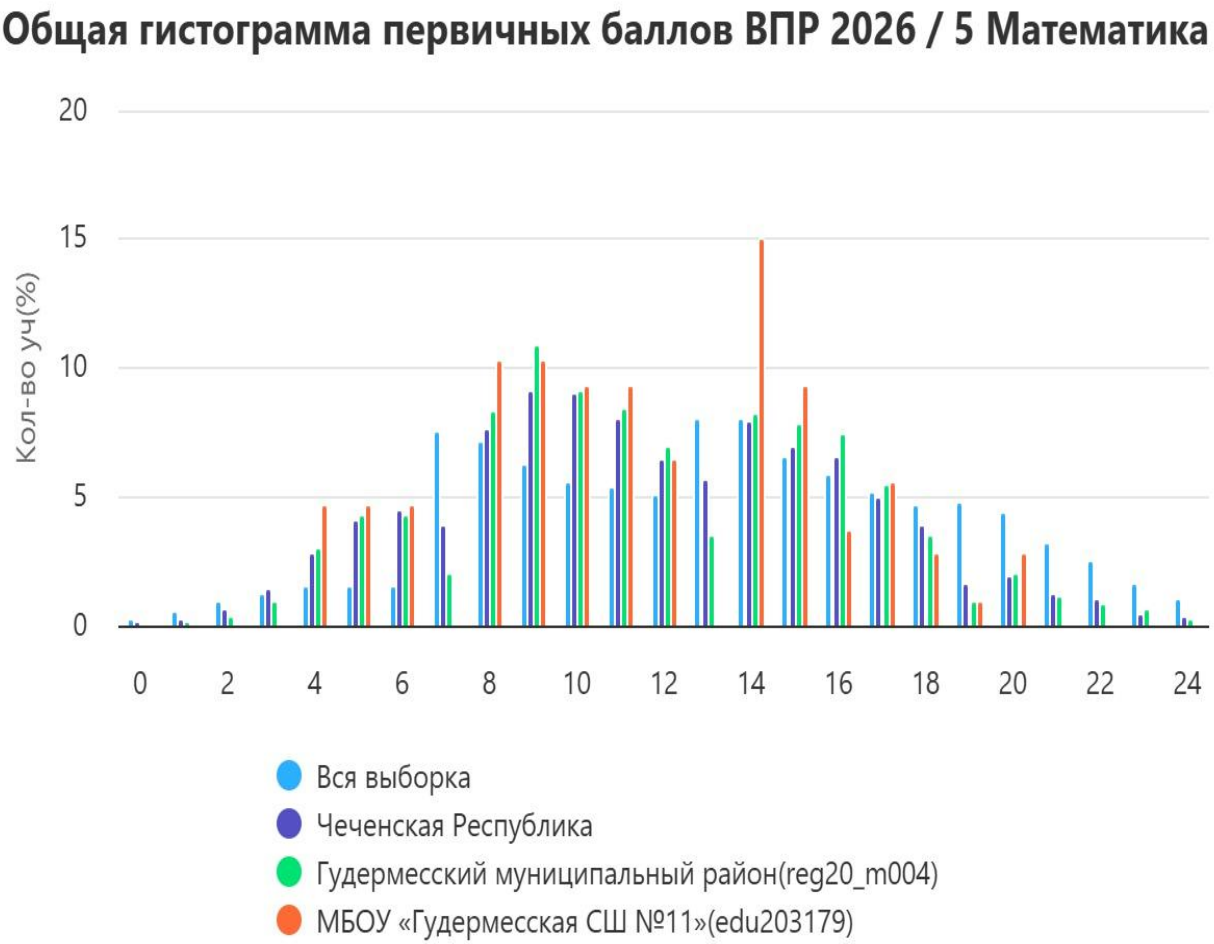


Рис. 2.4.3 «Распределение первичных баллов» по математике в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.4 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 5 класс, 2026 год

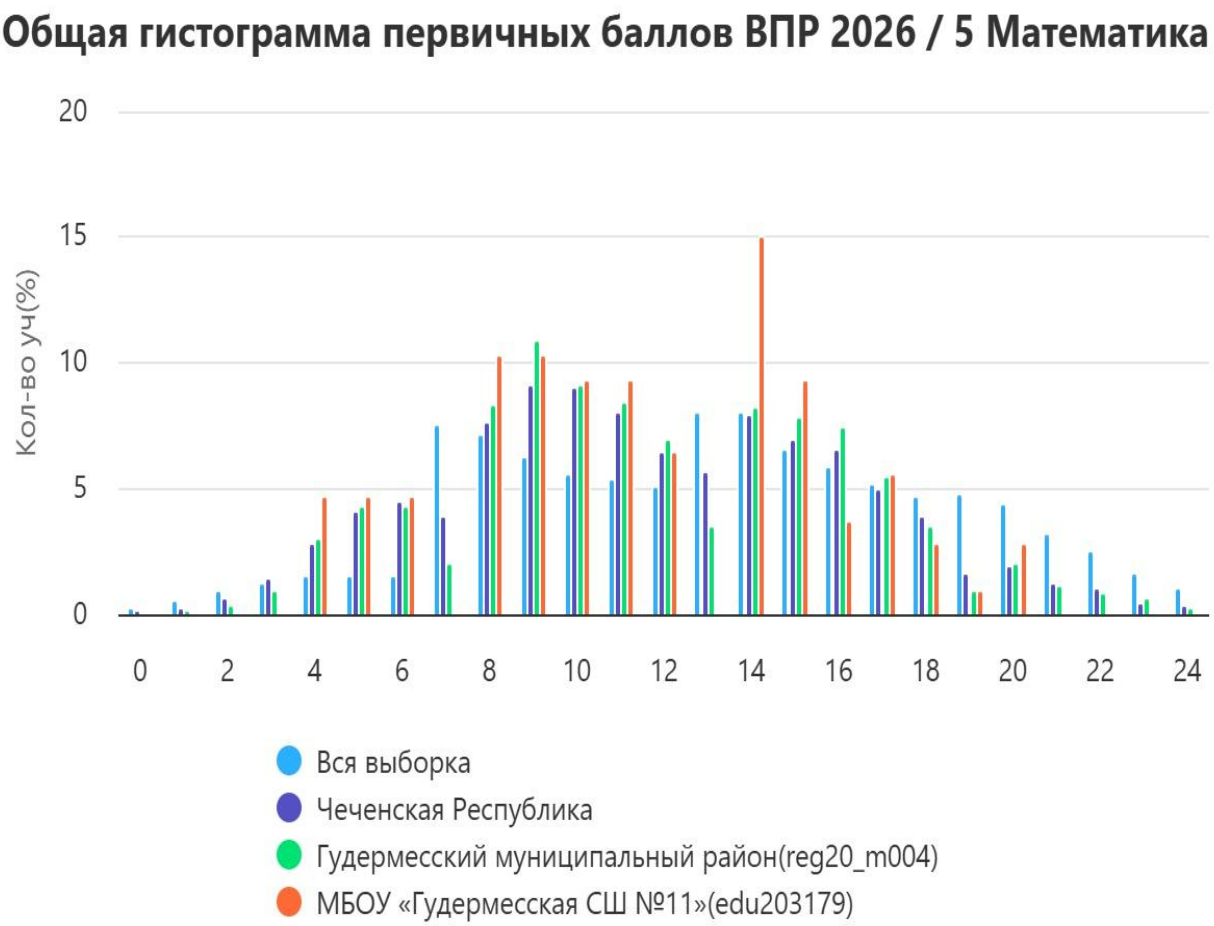


Рис. 2.4.5 «Распределение первичных баллов» по математике в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.6 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 6 класс, 2026 год



Рис. 2.4.7 «Распределение первичных баллов» по математике в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–25

Рис. 2.4.8 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 7 класс, 2026 год

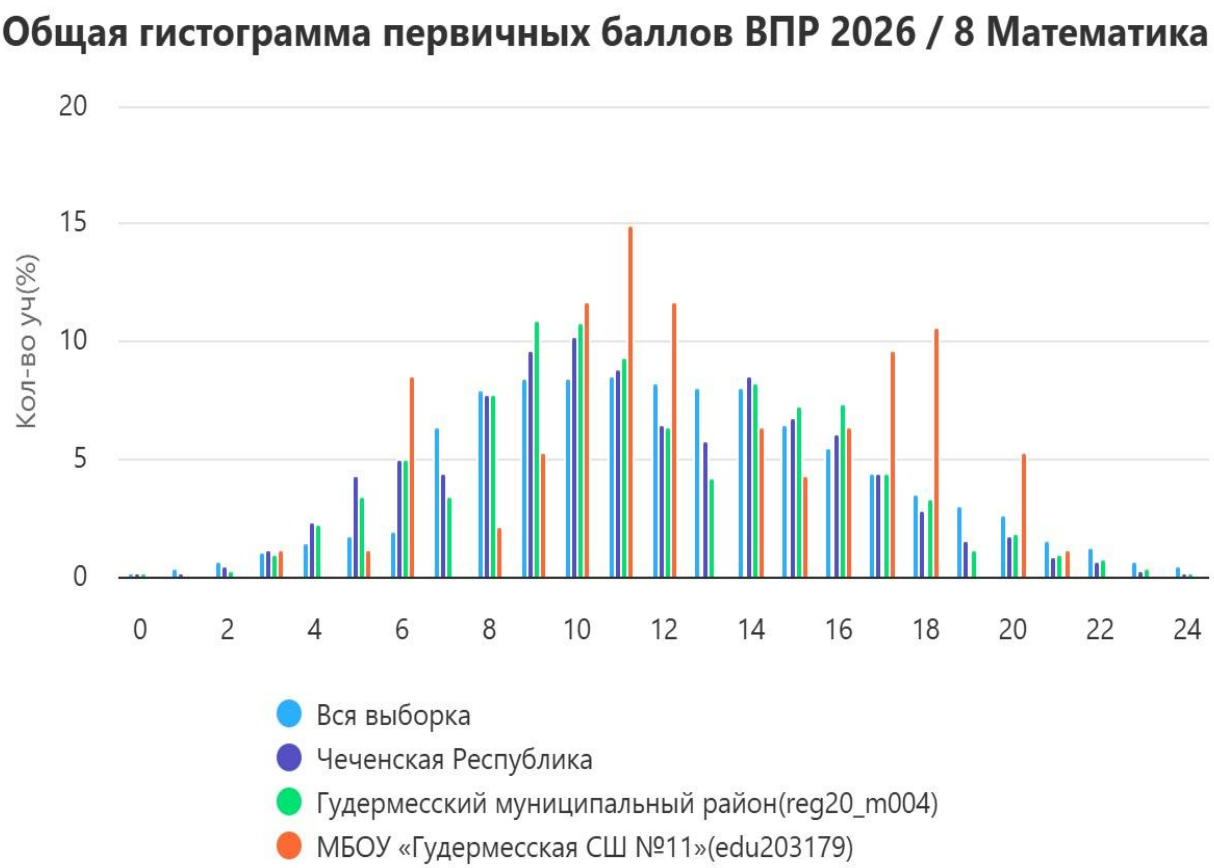


Рис. 2.4.9 «Распределение первичных баллов» по математике в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.10 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 8 класс, 2026 год

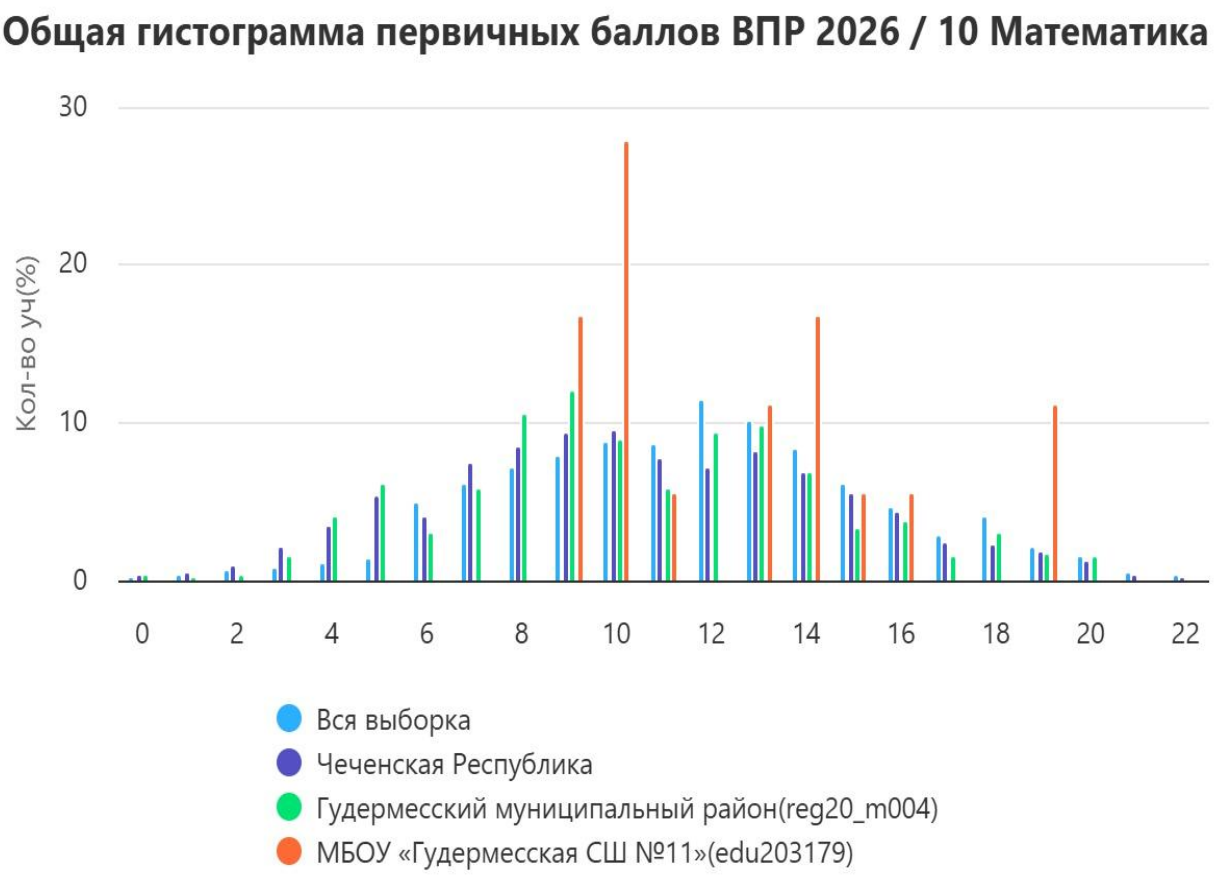


Рис. 2.4.11 «Распределение первичных баллов» по математике в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–11	12–17	18–22

Рис. 2.4.12 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 10 класс, 2026 год

На рисунках представлены гистограммы, которые отражают распределение первичных баллов по предмету без «пиков» на границах перехода отметок, что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Наличие выраженного «пика» в 8 классе на стыке «2» и «3» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных

материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

2.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В) (рис. 15), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа можно выполнить маркировку таблицы согласно заданным параметрам (рис. 2.5.1).

Задания базового уровня сложности				Задания повышенного / высокого уровня сложности			
	% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3 %				% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %		
	% выполнения < 57%				% выполнения < 28,5%		

Рис. 2.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализацию данных можно выполнить следующим образом (рис. 2.5.2-2.5.7).

Выполнение заданий															
ВПР 2026 Математика 4 класс															
Предмет:															
Максимальный первичный балл:															
Дата:															
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (2б)	11 (2б)
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1726087	92,78	83,91	82,39	64,92	71,55	58,18	93,66	84,54	64,31	46,67	51,62	46,06	66,05	16,65
Чеченская Республика	30280	90,51	82,05	64,84	65,22	68,15	51,01	76,5	65,13	53,33	30,72	35,13	27,22	29,58	8,47
Гудермесский муниципальный райо	4022	90,78	85,03	63,48	66,56	68,3	55,72	74,37	63,72	58,01	37,43	28,89	20,16	23,45	7,51
МБОУ «Гудермесская СШ №11»(edu	82	87,8	76,83	59,76	63,41	65,85	56,1	74,39	68,29	62,2	43,29	28,05	20,73	25	9,76

Рис. 2.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 4 класс

Выполнение заданий																				
ВПР 2026 Математика 5 класс																				
Предмет:																				
Максимальный первичный балл:																				
Дата:																				
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
Группы участников	Кол-во участни	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
Вся выборка	1718153	64,52	55,21	83,82	88,93	82,15	66,16	79,65	65,19	53,39	64,3	66,19	42,44	56,71	59,97	45,74	43,5	27,93	16,42	
Чеченская Республика	31984	79,12	74,1	82,03	81,73	75,78	63,64	71,03	67,68	62,79	64,43	63,97	45,39	46,76	39,33	29,59	28,27	15,95	8,69	
Гудермесский муниципальный	4309	81,85	76,58	81,74	81,18	77,23	65,35	73,33	68,35	62,22	65,37	60,43	35,07	48,04	40,35	30,78	27,85	17,2	8,68	
МБОУ «Гудермесская СШ №11	107	79,44	65,42	84,11	82,24	79,44	64,49	69,16	65,42	51,4	67,29	46,73	26,17	46,26	41,59	35,05	30,37	22,9	7,48	

Рис. 2.5.3 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 5 класс

Выполнение заданий																				
ВПР 2026 Математика 6 класс																				
Предмет:																				
Максимальный первичный балл:																				
Дата:																				
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
Вся выборка	1622961	81,61	72,64	65,62	57,59	81,79	65,7	56,84	67,24	63,68	83,35	72,24	70,97	35,99	37,16	41,78	30,37	24,16	11,45	
Чеченская Республика	29636	85,17	75,85	73,78	74,2	76,71	74,94	69,97	60,44	69,78	72,47	64,1	51,31	39,99	31,07	32,16	22,25	16,36	9,32	
Гудермесский муниципальный	4086	86,98	79,3	76,33	77,02	77,26	74,3	71,12	64,66	69,33	66,67	60,79	45,4	39,17	31,22	29,47	21,33	14,43	9,99	
МБОУ «Гудермесская СШ №11	90	84,44	76,67	63,33	71,11	81,11	64,44	64,44	62,22	70	67,78	52,22	52,22	35	34,44	41,67	30	22,78	19,44	

Рис. 2.5.4 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 6 класс

Выполнение заданий																				
ВПР 2026 Математика 7 класс																				
Предмет:																				
Максимальный первичный балл:																				
Дата:																				
	Уровень	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	Б	П
Группы участников	Кол-во уч	1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1544895	76,55	89,41	63,5	71,68	88,18	74,72	76,85	64,52	65,63	48,5	35,39	53,65	43,06	33,05	44,38	40,08	19,7	20,95	9,66
Чеченская Республика	31169	81,14	86,08	68,29	79,39	79,29	77,7	63,84	62,86	67,65	54,76	37,79	58,69	41,88	35,84	36,67	25,69	18,32	16,01	8,56
Гудермесский муниципальный	4140	85,07	87,39	75,02	82,15	79,25	79,64	68,96	69,71	70,12	59,32	41,84	58,09	38,16	33,97	33,12	24,42	16,51	16,38	8,43
МБОУ «Гудермесская СШ №11	80	86,25	96,25	96,25	81,25	86,25	77,5	61,25	71,25	62,5	60	42,5	56,25	20	46,25	35	25	11,25	18,13	2,5

Рис. 2.5.5 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 7 класс

Выполнение заданий																				
ВПР 2026 Математика 8 класс																				
Предмет:																				
Максимальный первичный балл:																				
Дата:																				
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	
Группы участников	Кол-во участн	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	18 (2б)	
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
Вся выборка	1435612	80,69	73,64	77,71	76,16	57,74	78,33	58	70,18	65,51	44,24	54,48	70,37	44,91	79,26	23,12	30,89	17,41	9,93	
Чеченская Республика	32457	84,72	81,51	82,37	75,1	68,84	70,87	69,27	74,26	69,95	52,65	52,44	64,19	39,57	46,41	23,38	17,6	12,32	8,57	
Гудермесский муниципальный райо	4274	88,54	84,35	84,07	79,43	75,43	75,92	74,24	77,21	71,95	59,27	56,27	65,04	39,51	40,52	21,76	12,96	10,4	8,9	
МБОУ «Гудермесская СШ №11»(edu2	94	88,3	89,36	93,62	76,6	79,79	77,66	89,36	70,21	80,85	68,09	70,21	64,89	59,57	43,09	39,36	12,77	9,04	3,72	

Рис. 2.5.6 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 8 класс

Выполнение заданий																		
ВПР 2026 Математика 10 класс																		
Предмет:																		
Максимальный первичный балл:																		
Дата:																		
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Вся выборка	600465	81,44	69,83	85,87	87,84	92,57	93,13	88,85	37,58	62,29	69,42	67,46	69,76	30,76	39,21	7,79	13,58	36,07
Чеченская Республика	9005	86,13	75,05	82,27	81,91	82,34	80,8	78,27	48,78	62,37	61,11	61,95	55,14	28,28	28,18	13,03	12,1	17,86
Гудермесский муниципальный райо	937	84,2	76,31	80,68	84,1	83,35	83,03	81,54	50,05	60,51	65,1	63,07	59,02	30,1	24,81	11,74	9,98	14,41
МБОУ «Гудермесская СШ №11»(edu2	18	100	100	88,89	88,89	88,89	88,89	83,33	83,33	88,89	88,89	77,78	77,78	38,89	30,56	19,44	8,33	0

Рис. 2.5.7 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 10 класс

Анализируя таблицы, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО, ООО или СОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В)[6]

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунках 2.5.2-2.5.6 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, эти задания промаркированы желтым цветом.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6) Организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

2.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчетов «Достижение планируемых результатов» школы, выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

Для углубленного анализа была выполнена маркировка таблиц с результатами ВПР согласно заданным параметрам (рис. 2.6.1).

Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО		
Базовый уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%	
	% достижения < 57%	
Повышенный/высокий уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5%	
	% достижения < 28,5%	

Рис. 2.6.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Для проведения детального анализа были отмечены для каждого задания его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использовать маркировку данных, аналогичную определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям7, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		30280 уч.	4022 уч.	82 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия: сложение и вы	90,51	90,78	87,8
Б	2. Вычислять значение числового выражения, содержащ	82,05	85,03	76,83
Б	3. Решать практические задачи, связанные с повседневн	64,84	63,48	59,76
Б	4. Использовать при решении задач единицы длины (ми	65,22	66,56	63,41
Б	5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных	68,15	68,3	65,85
Б	5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигур	51,01	55,72	56,1
Б	6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий	76,5	74,37	74,39
Б	6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий	65,13	63,72	68,29
Б	7. Выполнять арифметические действия: сложение и вы	53,33	58,01	62,2
Б	8. Использовать при решении задач единицы длины (ми	30,72	37,43	43,29
П	9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логи	35,13	28,89	28,05
П	9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые	27,22	20,16	20,73
П	10. Различать изображения простейших пространственн	29,58	23,45	25
П	11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять	8,47	7,51	9,76

Рис. 2.6.2 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 4 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		31984 уч.	4309 уч.	107 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия с натуральными	79,12	81,85	79,44
Б	2. Решать текстовые задачи арифметическим способом и	74,1	76,58	65,42
Б	3. Выполнять арифметические действия с натуральными	82,03	81,74	84,11
Б	4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию,	81,73	81,18	82,24
Б	4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию,	75,78	77,23	79,44
Б	5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоуголь	63,64	65,35	64,49
Б	6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямой	71,03	73,33	69,16
Б	7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	67,68	68,35	65,42
Б	8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным	62,79	62,22	51,4
Б	9. Выполнять арифметические действия с натуральными	64,43	65,37	67,29
Б	10. Выполнять проверку, прикидку результата вычислени	63,97	60,43	46,73
П	11. Решать текстовые задачи арифметическим способом	45,39	35,07	26,17
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	46,76	48,04	46,26
Б	13. Выполнять арифметические действия с натуральным	39,33	40,35	41,59
Б	14. Пользоваться основными единицами измерения: цен	29,59	30,78	35,05
Б	15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугол	28,27	27,85	30,37
П	16. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	15,95	17,2	22,9
П	17. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	8,69	8,68	7,48

Рис. 2.6.3 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 5 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		29636 уч.	4086 уч.	90 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	85,17	86,98	84,44
Б	2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, а	75,85	79,3	76,67
Б	2.2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, а	73,78	76,33	63,33
Б	3. Решать задачи, связанные с отношением, пропорцион	74,2	77,02	71,11
Б	4. Извлекать информацию, представленную в таблицах,	76,71	77,26	81,11
Б	5. Решать задачи, связанные с отношением, пропорцион	74,94	74,3	64,44
Б	6. Соотносить точку на координатной прямой с соответст	69,97	71,12	64,44
Б	7. Соотносить точку на координатной прямой с соответст	60,44	64,66	62,22
Б	8. Находить неизвестный компонент равенства	69,78	69,33	70
Б	9. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	72,47	66,67	67,78
Б	10. Извлекать информацию, представленную в таблицах	64,1	60,79	52,22
П	11. Пользоваться геометрическими понятиями: равенств	51,31	45,4	52,22
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю	39,99	39,17	35
Б	13. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар	31,07	31,22	34,44
Б	14. Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника	32,16	29,47	41,67
Б	15. Решать многошаговые текстовые задачи арифметиче	22,25	21,33	30
П	16. Решать многошаговые текстовые задачи арифметиче	16,36	14,43	22,78
П	17. Решать многошаговые текстовые задачи арифметиче	9,32	9,99	19,44

Рис. 2.6.4 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 6 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		31169 уч.	4140 уч.	80 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	81,14	85,07	86,25
Б	2.1. Читать информацию, представленную в таблицах, на	86,08	87,39	96,25
Б	2.2. Читать информацию, представленную в таблицах, на	68,29	75,02	96,25
Б	3. Решать практико-ориентированные задачи, связанные	79,39	82,15	81,25
Б	4. Описывать и интерпретировать реальные числовые да	79,29	79,25	86,25
Б	5. Решать линейные уравнения с одной переменной, при	77,7	79,64	77,5
Б	6. Изображать на координатной прямой точки, соответст	63,84	68,96	61,25
Б	7. Решать задачи на клетчатой бумаге	62,86	69,71	71,25
Б	8. Распознавать изученные геометрические фигуры, опр	67,65	70,12	62,5
Б	9.1. Понимать графический способ представления и анал	54,76	59,32	60
Б	9.2. Понимать графический способ представления и анал	37,79	41,84	42,5
Б	10. Находить значения буквенных выражений при задан	58,69	58,09	56,25
П	11. Описывать и интерпретировать реальные числовые д	41,88	38,16	20
Б	12. Решать системы двух линейных уравнений с двумя пе	35,84	33,97	46,25
Б	13. Решать практико-ориентированные задачи, связанны	36,67	33,12	35
Б	14. Распознавать изученные геометрические фигуры, оп	25,69	24,42	25
П	15. Решать практико-ориентированные задачи, связанны	18,32	16,51	11,25
Б	16. Распознавать изученные геометрические фигуры, оп	16,01	16,38	18,13
П	17. Применять признаки делимости, разложение на мно	8,56	8,43	2,5

Рис. 2.6.5 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 7 класс

Уровень с	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская С
		32457 уч.	4274 уч.	94 уч.
Б	1. Использовать начальные представления о множестве	84,72	88,54	88,3
Б	2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональ	81,51	84,35	89,36
Б	3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее а	82,37	84,07	93,62
Б	4. Применять свойства числовых неравенств для сравне	75,1	79,43	76,6
Б	5. Понимать и использовать функциональные понятия и	68,84	75,43	79,79
Б	6. Использовать начальные представления о множестве	70,87	75,92	77,66
Б	7. Выполнять тождественные преобразования рациональ	69,27	74,24	89,36
Б	8. Находить вероятности случайных событий в опытах, з	74,26	77,21	70,21
Б	9. Распознавать основные виды четырехугольников, их э	69,95	71,95	80,85
Б	10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геом	52,65	59,27	68,09
Б	11. Использовать графические модели: дерево случайно	52,44	56,27	70,21
Б	12. Распознавать основные виды четырехугольников, их	64,19	65,04	64,89
Б	13. Решать линейные, квадратные уравнения и рациона	39,57	39,51	59,57
Б	14. Извлекать и преобразовывать информацию, предста	46,41	40,52	43,09
Б	15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее	23,38	21,76	39,36
П	16. Находить вероятности случайных событий в опытах,	17,6	12,96	12,77
П	17. Применять понятие арифметического квадратного к	12,32	10,4	9,04
П	18. Применять полученные знания на практике: строить	8,57	8,9	3,72

Рис. 2.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 8 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		9005 уч.	937 уч.	18 уч.
Б	1. Оперировать понятиями: рациональное и действител	86,13	84,2	100
Б	2. Оперировать понятиями: степень с целым показателе	75,05	76,31	100
Б	3. Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс про	82,27	80,68	88,89
Б	4. Оперировать понятиями: последовательность, арифм	81,91	84,1	88,89
Б	5. Применять полученные знания на практике: анализир	82,34	83,35	88,89
Б	6. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (оп	80,8	83,03	88,89
Б	7. Использовать теоретико-множественный аппарат для	78,27	81,54	83,33
Б	8. Строить и читать графики линейной функции, квадрат	48,78	50,05	83,33
Б	9. Оперировать понятиями: условная вероятность, незав	62,37	60,51	88,89
Б	10. Выполнять преобразования тригонометрических вы	61,11	65,1	88,89
Б	11. Применять полученные знания на практике: анализи	61,95	63,07	77,78
Б	12. Оперировать понятиями: параллельность и перпенд	55,14	59,02	77,78
Б	13. Выполнять преобразования тригонометрических вы	28,28	30,1	38,89
Б	14. Выполнять преобразования целых, рациональных и	28,18	24,81	30,56
Б	15. Использовать графики функций для решения уравне	13,03	11,74	19,44
Б	16. Решать задачи на нахождение геометрических велич	12,1	9,98	8,33
П	17. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (о	17,86	14,41	0

Рис. 2.6.7 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 10 класс

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В). Маркировка призвана

обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

2.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведены диаграммы «Выполнение заданий группами участников» для ОО (рис. 2.7.1).

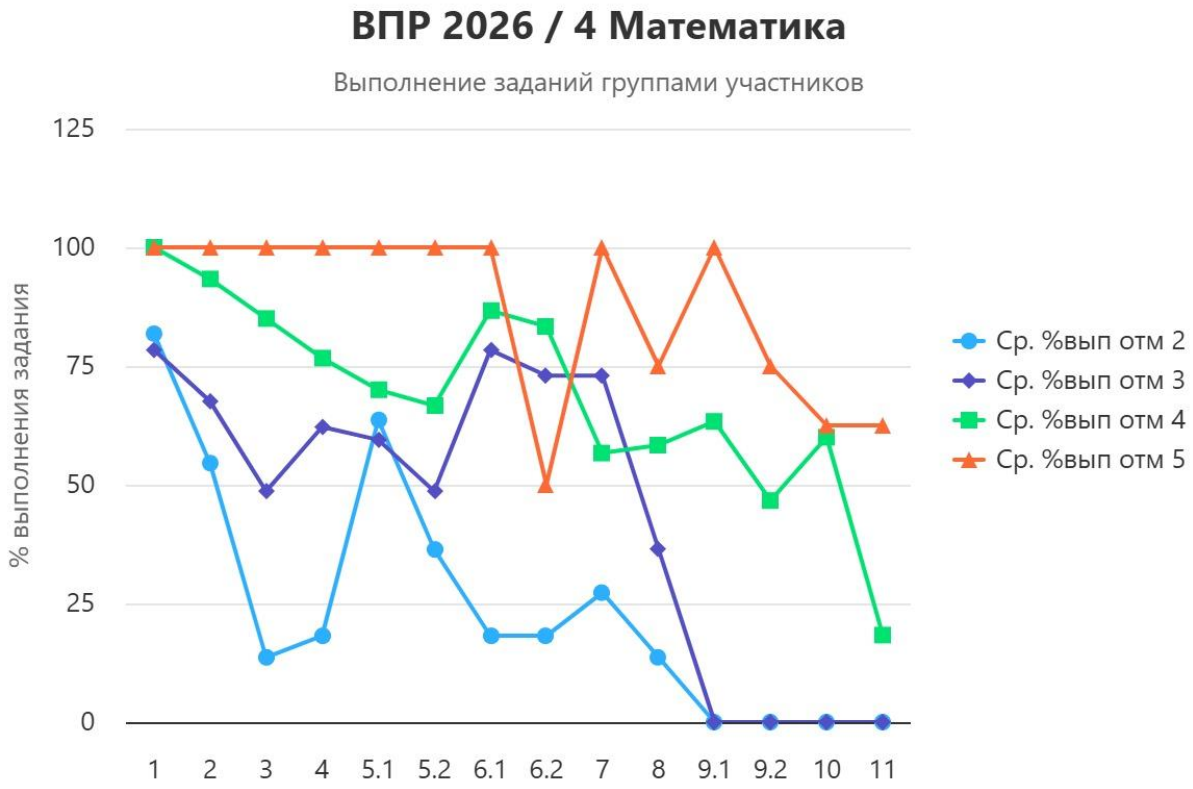


Рис. 2.7.1 Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 4 класс

Диаграмма отражает средний процент выполнения отдельных заданий ВПР по математике (ось X: задания 1–11, включая составные 5.1–5.2, 6.1–6.2, 9.1–9.2) в разрезе групп учащихся по итоговой отметке за работу (ось Y: % выполнения задания). Группы выделены по отметкам «2», «3», «4», «5» и показаны разными линиями:

голубая — средний % выполнения у получивших «2»;

фиолетовая — у получивших «3»;

зелёная — у получивших «4»;

оранжевая — у получивших «5».

Ключевые тенденции по группам

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 95–100%. Лишь в задании 6.2 показатель снижается примерно до 50%, что говорит о локальной сложности этого задания даже для сильных учащихся.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные провалы (например, в заданиях 6.2, 10, 11), где процент выполнения падает до 20–50%. Это указывает на точечные дефициты в освоении отдельных тем.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 40–75%) с резкими спадами в отдельных заданиях (например, 6.2, 8, 9.1, 9.2, 10, 11), где результат опускается ниже 10–20%.

Группа «2» (голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 10–25%, а в заданиях 8, 9.1, 9.2, 10, 11 — близок к 0%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Наиболее выраженные проблемы в выполнении наблюдаются в следующих заданиях:

6.2 — резкое снижение процента выполнения фиксируется во всех группах, особенно у групп «2» и «3» (ниже 10–20%). Вероятно, задание проверяет сложное умение (например, работу с многошаговой задачей, интерпретацию данных, нестандартную логику), которое вызывает наибольшие трудности.

8, 9.1, 9.2, 10, 11 — у групп «2» и «3» показатели крайне низкие (0–10%), что говорит о слабой освоенности проверяемых в этих заданиях навыков. Даже у группы «4» в этих заданиях процент выполнения заметно ниже среднего (20–

Задания, выполненные успешно:

Задания 1, 2, 3, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 7 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что базовые задания (арифметика, простые текстовые задачи, работа с величинами) отработаны лучше.

Задания 1, 2, 3, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 7 у группы «5» выполнены на уровне 95–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже с заданиями повышенного уровня сложности.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 6.2, 8, 9.1, 9.2, 10, 11, где разница в проценте выполнения достигает 90–100 %.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 6.2, 8, 9.1, 9.2, 10, 11 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с заданиями повышенного уровня сложности.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

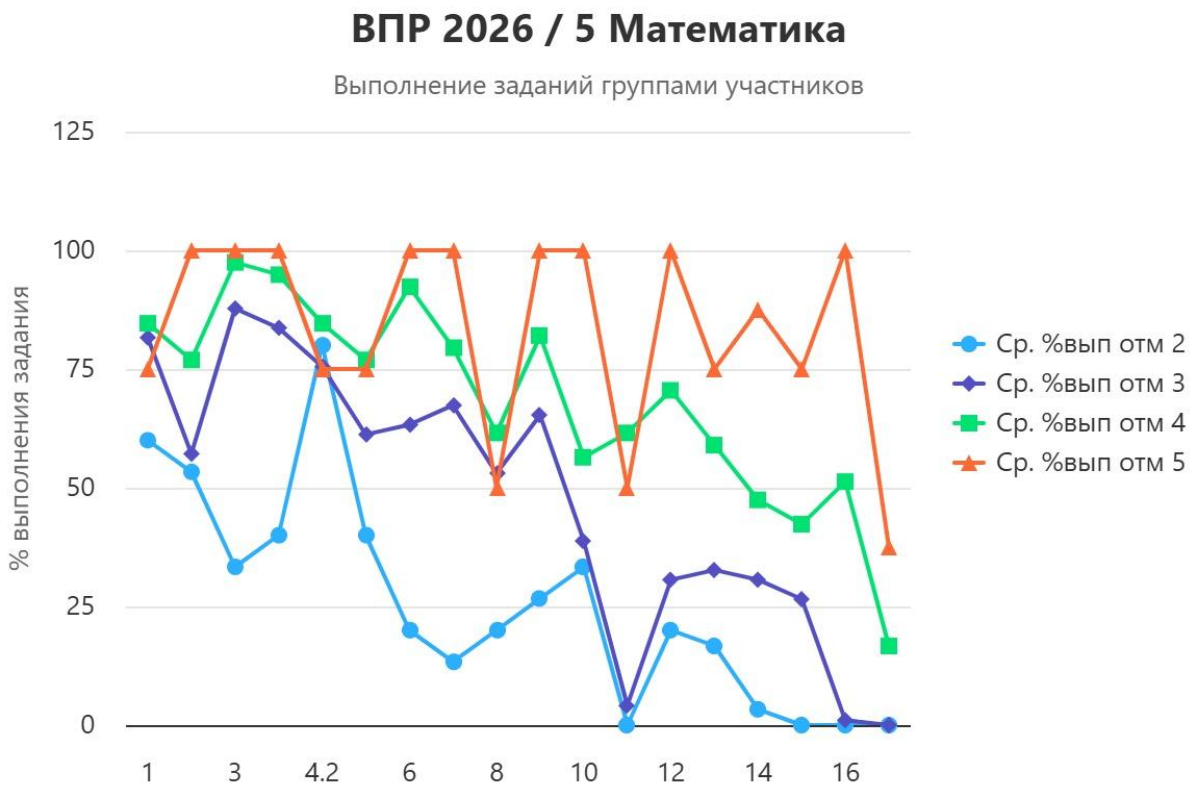


Рис. 2.7.2 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 5 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 85–100%. Лишь в отдельных точках (например, задание 16) показатель снижается до ~40%, что говорит о локальной сложности этого задания даже для сильных учащихся.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные провалы (например, в заданиях 12, 14, 16), где процент выполнения падает до 20–50%. Это указывает на точечные дефициты в освоении отдельных тем.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 30–75%) с резкими спадами в отдельных заданиях (например, 10, 12, 14, 16), где результат опускается ниже 10–25%.

Группа «2» (голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 5–25%, а в заданиях 10, 12, 14, 16 — близок к 0–5%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Проблемные задания (общие для всех групп):

10, 12, 14, 16 — во всех группах фиксируется резкое снижение процента выполнения. Особенно критично это для групп «2» и «3», где результат близок к минимуму. Вероятно, эти задания проверяют сложные или комплексные умения (например, многошаговые текстовые задачи, работу с зависимостями, интерпретацию данных), которые вызывают наибольшие трудности.

6 — у группы «2» показатель крайне низкий (около 20%), что говорит о слабой освоенности проверяемых в этом задании навыков.

Задания, выполненные успешно:

Задания 1, 3, 4.2, 8 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что базовые задания (арифметика, простые вычисления, работа с величинами) отработаны лучше.

Задания 1, 3, 4.2, 8 у группы «5» выполнены на уровне 95–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже с заданиями повышенного уровня сложности.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 10, 12, 14, 16, где разница в проценте выполнения достигает 85–100.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 10, 12, 14, 16 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с многошаговыми задачами.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

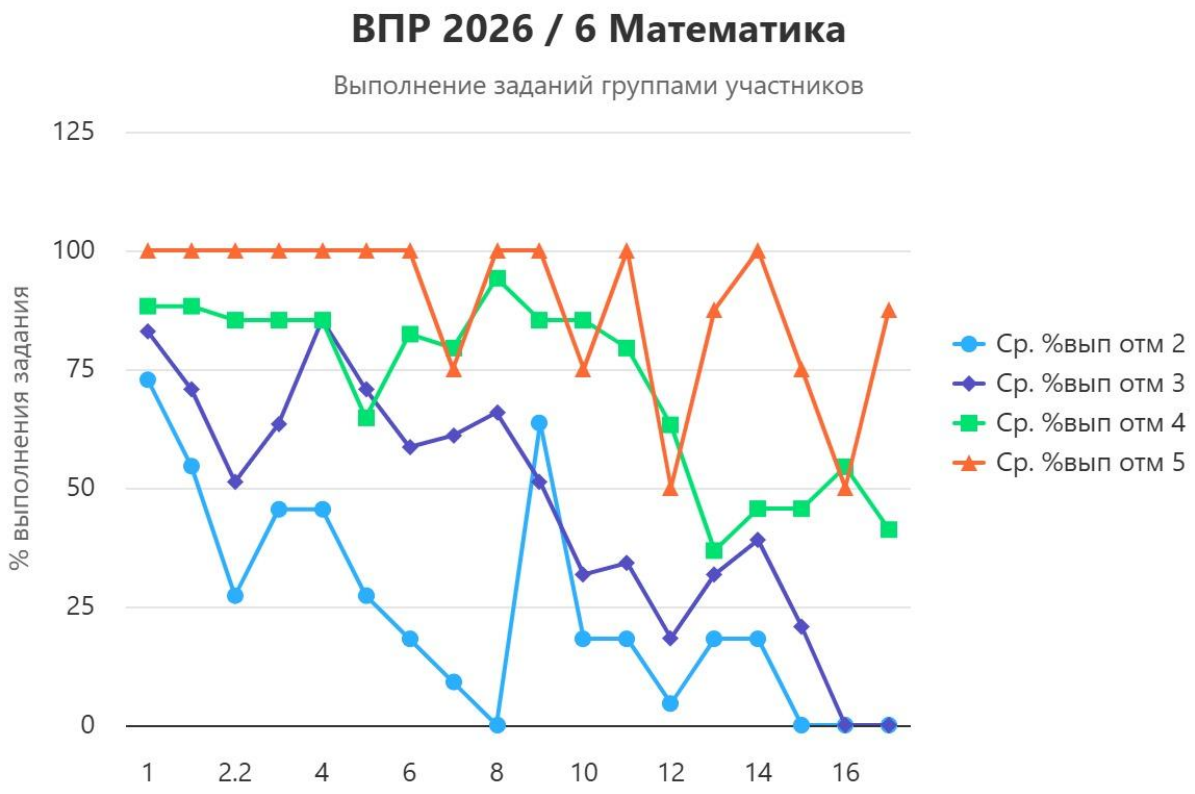


Рис. 2.7.3 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 6 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 95–100%. Заметные провалы наблюдаются лишь в заданиях 12 и 16, где показатель снижается до ~50–75%, что говорит о локальной сложности этих заданий даже для сильных учащихся.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные спады в заданиях 12 и 16 (до 40–50%), а

также в задании 8 (до ~75%). Это указывает на точечные дефициты в освоении отдельных тем.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 30–70%) с резкими провалами в заданиях 8, 12, 14, 16, где процент падает до 10–25%.

Группа «2» (голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 10–30%, а в заданиях 8 и 14 — близок к 0%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Проблемные задания (общие для всех групп):

8 — резкое снижение процента выполнения фиксируется во всех группах, особенно у групп «2» и «3» (ниже 5–10%). Вероятно, задание проверяет сложное умение (например, работу с геометрическими фигурами, интерпретацию условий, многошаговые вычисления), которое вызывает наибольшие трудности.

12, 14, 16 — у групп «2» и «3» показатели крайне низкие (0–25%), что говорит о слабой освоенности проверяемых в этих заданиях навыков. Даже у группы «4» в этих заданиях процент выполнения заметно ниже среднего (40–

Задания, выполненные успешно:

Задания 1, 2.2, 4, 6 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что базовые задания (арифметика, простые текстовые задачи, работа с величинами) отработаны лучше.

Задания 1, 2.2, 4, 6 у группы «5» выполнены на уровне 95–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже с заданиями повышенного уровня сложности.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 8, 12, 14, 16, где разница в проценте выполнения достигает 90–100.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 8, 12, 14, 16 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с многошаговыми задачами.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

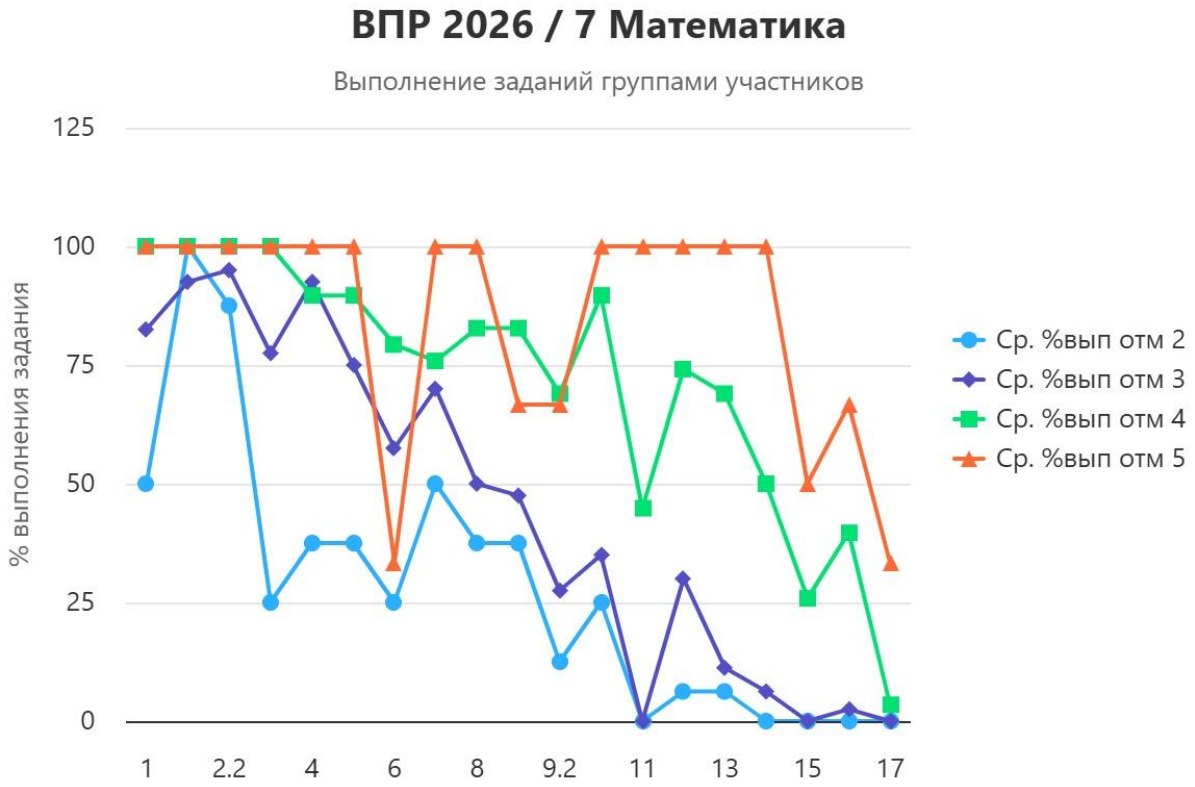


Рис. 2.7.4 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 7 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в большинстве заданий процент находится в диапазоне 95–100%. Заметные провалы наблюдаются лишь в заданиях 6 и 17, где показатель снижается до ~65–70% и ~70% соответственно. Это говорит о локальной сложности этих заданий даже для сильных учащихся.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: наблюдаются заметные спады в заданиях 6, 8, 11, 13, 15, 17 (до 25–75%). Это указывает на точечные дефициты в освоении отдельных тем.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 10–50%) с резкими провалами в заданиях 8, 9.2, 11, 13, 15, 17, где процент падает до 0–15%.

Группа «2» (голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: во многих заданиях процент не превышает 5–30%, а в заданиях 8, 9.2, 11, 13, 15, 17 — близок к 0–5%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Проблемные задания (общие для всех групп):

6 — резкое снижение процента выполнения фиксируется во всех группах, особенно у групп «2» и «3» (ниже 10–25%). Вероятно, задание проверяет сложное умение (например, работу с пропорциями, процентами, интерпретацию условий), которое вызывает наибольшие трудности.

3, 15, 17 — у групп «2» и «3» показатели крайне низкие (0–15%), что говорит о слабой освоенности проверяемых в этих заданиях навыков. Даже у группы «4» в этих заданиях процент выполнения заметно ниже среднего (25–50%).

Задания, выполненные успешно:

Задания 1, 2.2, 4 в целом выполнены на более высоком уровне, особенно группами «4» и «5». Это может говорить о том, что базовые задания (арифметика, простые вычисления, работа с величинами) отработаны лучше.

Задания 1, 2.2, 4 у группы «5» выполнены на уровне 95–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться даже с заданиями повышенного уровня сложности.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 6, 8, 9.2, 11, 13, 15, 17, где разница в проценте выполнения достигает 90–100 %.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 6, 8, 9.2, 11, 13, 15, 17 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с многошаговыми задачами.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

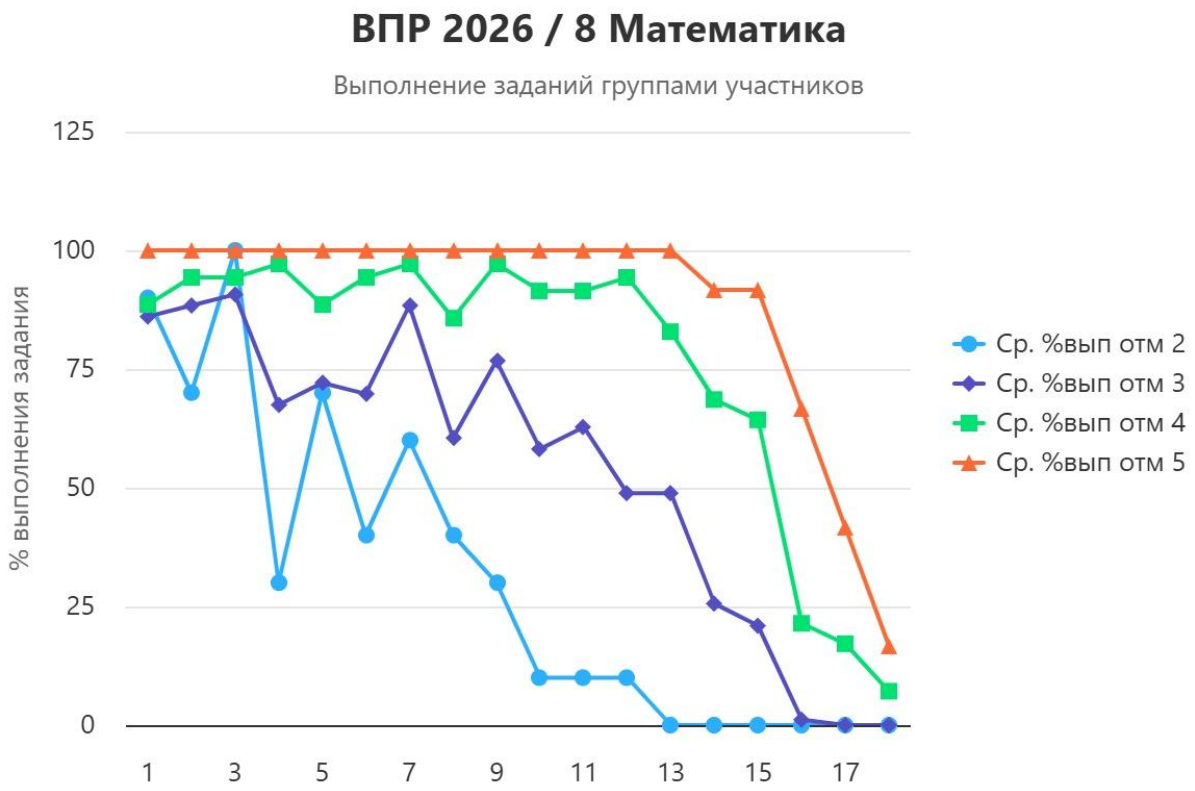


Рис. 2.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 8 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: в заданиях 1–14 процент находится на уровне 95–100%. Резкое снижение наблюдается в заданиях 15–17: с ~95% до ~40%, 25% и 15% соответственно. Это говорит о том, что даже сильные учащиеся испытывают серьёзные трудности с финальными заданиями.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: в заданиях 1–14 процент колеблется в диапазоне 85–95%, а в заданиях 15–17 резко падает с ~70% до ~25% и 10%. Это указывает на точечные дефициты в освоении сложных тем.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 50–80% в заданиях 1–14) с резкими провалами в заданиях 15–17, где процент падает с ~50% до ~25% и 0–5%.

Группа «2» (светло-голубая линия) имеет самый низкий уровень выполнения: уже с задания 3 процент начинает существенно снижаться, в заданиях 7–14 колеблется в диапазоне 10–40%, а в заданиях 15–17 опускается до 0–10%. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Проблемные задания (общие для всех групп):

15, 16, 17 — во всех группах фиксируется резкое снижение процента выполнения. Особенно критично это для групп «2» и «3», где результат близок к минимуму. Вероятно, эти задания проверяют комплексные или нестандартные умения (например, многошаговые задачи, работу с графиками и зависимостями, интерпретацию условий), которые вызывают наибольшие трудности.

5, 7, 9 — у группы «2» наблюдаются локальные провалы (до 30–40%), что говорит о слабой освоенности проверяемых в этих заданиях навыков.

Задания, выполненные успешно:

Задания 1–4 в целом выполнены на высоком уровне всеми группами, особенно группами «4» и «5» (95–100%). Это может говорить о том, что базовые задания (арифметика, простые вычисления, работа с величинами) отработаны лучше.

Задания 1–14 у группы «5» выполнены на уровне 95–100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться с большинством заданий ВПР.

Выводы и рекомендации

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 15–17, где разница в проценте выполнения достигает 85–100%.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 15–17 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с многошаговыми задачами.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

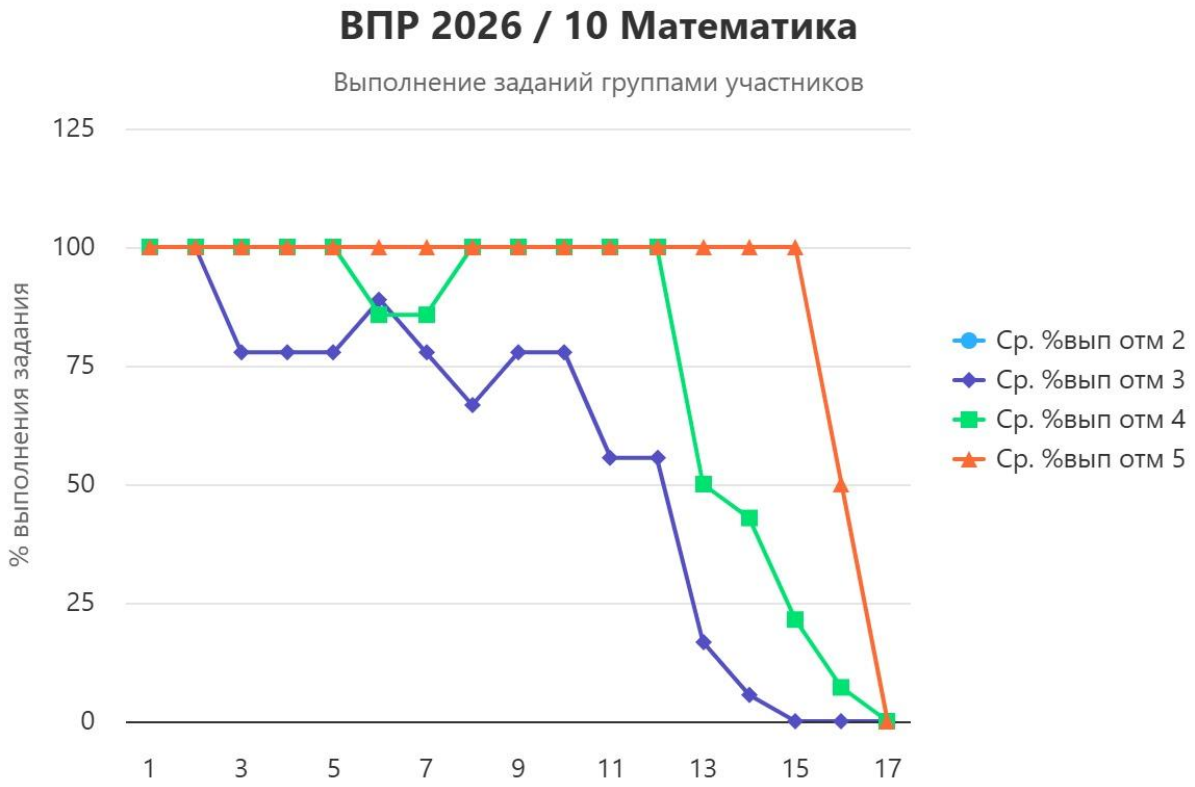


Рис. 2.7.6 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 10 класс

Группа «5» (оранжевая линия) демонстрирует стабильно высокий уровень выполнения: на протяжении почти всего графика процент держится на уровне 100%, резкое падение происходит только на финальном задании 17

(до ~50%). Это говорит о том, что даже сильные учащиеся испытывают серьёзные трудности с последним заданием.

Группа «4» (зелёная линия) показывает хороший, но менее стабильный результат: в начале и середине работы процент колеблется в диапазоне 85–100%, но с задания 13 начинается выраженный спад (с ~100% до ~45% на задании 17). Это указывает на точечные дефициты в освоении сложных тем.

Группа «3» (фиолетовая линия) характеризуется умеренным уровнем выполнения (в среднем 50–80% в заданиях 1–11) с резким падением начиная с задания 13 (с ~60% до ~5% на задании 17).

Группа «2» (тёмно-синяя линия) имеет самый низкий уровень выполнения: уже с задания 3 процент начинает существенно снижаться, в заданиях 7–11 колеблется в диапазоне 50–75%, а с задания 13 стремительно падает до 0–5% на финальных заданиях. Это свидетельствует о системных пробелах в знаниях у этой категории учащихся.

Проблемные задания (общие для всех групп):

13, 15, 17 — во всех группах фиксируется резкое снижение процента выполнения. Особенно критично это для групп «2» и «3», где результат близок к минимуму. Вероятно, эти задания проверяют комплексные или нестандартные умения (например, многошаговые задачи, работу с графиками и зависимостями, интерпретацию условий), которые вызывают наибольшие трудности.

11 — у группы «2» наблюдается локальный провал (до ~55%), что говорит о слабой освоенности проверяемых в этом задании навыков.

Задания, выполненные успешно:

Задания 1, 3, 5 в целом выполнены на высоком уровне всеми группами, особенно группами «4» и «5» (95–100%). Это может говорить о том, что

базовые задания (арифметика, простые вычисления, работа с величинами) отработаны лучше.

Задания 1–9 у группы «5» выполнены на уровне 100%, что подтверждает способность сильных учащихся справляться с большинством заданий ВПР.

Выводы и рекомендации:

1). Дифференциация по уровню подготовки выражена чётко: разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен в заданиях 13–17, где разница в проценте выполнения достигает 95–100 %.

2). Точечные дефициты требуют адресной работы: задания 13–17 следует разобрать отдельно на уроках, уделив внимание алгоритмам выполнения и типичным ошибкам.

3). Необходима поддержка группы «2»: учащимся этой категории требуется дополнительная отработка базовых навыков, а также обучение работе с многошаговыми задачами.

4). Группа «4» нуждается в устранении «пробелов»: несмотря на хороший общий результат, провалы в отдельных заданиях могут мешать переходу на более высокий уровень.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».

1) Педагогам соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям для каждой группы участников.

2) Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71

Управленческие решения по итогам анализа ВПР

Решение: провести детальный внутришкольный аудит результатов.

Реализация управленческого решения:

- сравнение результатов ВПР по отдельным классам параллели. Выявление причин низких образовательных результатов отдельных классов (отличающаяся методика преподавания, различия в календарно-тематическом планировании, подход учителя к объяснению материала и др.);

- сопоставление результатов ВПР с текущими и годовыми отметками, а также с результатами предыдущих лет для выявления возможных расхождений и оценки объективности внутренней системы оценивания;

- предметный анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, выявление тем, конкретных умений и навыков, требующих дополнительной проработки (например, «задания на работу с текстом» или «решение задач на проценты»).

Решение: разработать и реализовать корректирующие мероприятия.

Реализация управленческого решения:

- внесение изменений в рабочие программы учебных предметов, в том числе перераспределение учебного времени в пользу проблемных тем и включение заданий формата ВПР в текущий контроль;

- проведение методических совещаний и педагогических советов с участием учителей-предметников, классных руководителей и администрации образовательной организации для выработки согласованных решений;

- принятие мер для повышения объективности проведения и проверки ВПР (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»

- организация адресной работы с обучающимися, показавшими низкие образовательные результаты, а также взаимодействие с их родителями (законными представителями) в целях повышения учебной мотивации и поддержки образовательных результатов (индивидуальные консультации, разбор типичных затруднений);

- организация работы внутришкольных профессиональных сообществ (группы взаимного методического обмена), в рамках которых учителя, обучающиеся которых продемонстрировали устойчиво высокие образовательные результаты, представляют и транслируют эффективные педагогические практики коллегам.

3. Сравнительный анализ результатов ВПР за три года

Представленная таблица 1 содержит данные сравнительного анализа результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) по двум ключевым предметам (русский язык и математика) среди учащихся 4-8,10-х классов за трехлетний период (с 2023 по 2026 годы).

Таблица демонстрирует высокий уровень репрезентативности и явки учащихся образовательной организации на всероссийские проверочные работы (ВПР). Практически во всех параллелях количество фактических участников совпадает с общим числом обучающихся в классах, что свидетельствует об отсутствии искусственного отбора учащихся и высокой исполнительской дисциплине.

Всего уч-ся/ участники ВПР				
Предмет/год проведения ВПР	Класс	2023-2024гг	2024-2025гг	2025-2026гг

Русский язык							
Математика							

Таблица 1

Представленная таблица 2 содержит детальные статистические данные распределения отметок в процентах по результатам ВПР по русскому языку и математике за трехлетний период для учащихся 4-8, 10-х классов.

Таблица 2

Класс	Предмет	Год				

Класс	Предмет	Год				
	Русский язык					
	Математика					

Класс	Предмет	Год				
	Русский язык					
	Математика					

Класс	Предмет	Год				
	Русский язык					
	Математика					

Класс	Предмет	Год				
	Русский язык					
	Математика					

Класс	Предмет	Год				
	Русский язык					
	Математика					

Класс	Предмет	Год				
	Русский язык					
	Математика					

В большинстве классов наблюдается снижение доли «двоек» к 2026 году — это позитивный сигнал.

Ключевые примеры:

4 класс, русский язык: снижение с 20 % (2024) до 13,41 % (2026);

4 класс, математика: с 21,11 % до 13,41 %;

8 класс, русский язык: с 21,28 % до 11,7 %;

8 класс, математика: с 17,02 % до 10,64 %.

Исключения и тревожные сигналы:

5 класс, русский язык: рост доли «2» с 21,13 % (2024) до 25,29 % (2025), затем снижение до 11,7 % (2026) — волнообразная динамика, требующая разбора причин провала в 2025 году.

Позитивные сдвиги:

8 класс, русский язык: рост доли «5» с 4,26 % (2024) до 8,51 % (2026);

8 класс, математика: рост с 4,26 % до 6,38 %;

10 класс, русский язык: резкий рост доли «5» до 25 % в 2025 году и 11,11 % в 2026 году — это может свидетельствовать о качественной подготовке к итоговой аттестации.

Тревожные сигналы:

5 класс, математика: снижение доли «5» с 4,44 % (2024) до 2,3 % (2025), затем рост до 6,38 % (2026) — нестабильность в достижении высоких результатов;

7 класс, русский язык: доля «5» колеблется в диапазоне 2,5–4,6 %, без устойчивого роста — слабая зона для работы с мотивированными учащимися.

Высокая доля «троек» в 6–7 классах (до 50 %) при низкой доле «пятёрок» (2,5–4,4 %) — это маркер «зоны среднего», где ученики справляются с базовым уровнем, но не достигают повышенного.

Резкий рост доли «4» и «5» в 10 классе по русскому языку при исчезновении «2» может указывать либо на качественную подготовку к итоговой аттестации, либо на «вытягивание» оценок в выпускном классе — требуется сопоставление с данными ЕГЭ.

Снижение доли «2» в 8 классе при одновременном росте доли «4» и «5» — это наиболее сбалансированная и позитивная динамика, отражающая системную работу с «группой риска».

Рекомендации:

Для администрации ОО

1). Провести разбор причин роста «2» в 5 классе (русский язык) в 2025 году. Возможно, это связано с изменением состава класса, методики преподавания или сложностью ВПР в тот год.

2). Сформировать «карты дефицитов» по классам с высокой долей «3» и низкой долей «5» (6–7 классы). Включить в план ВШК регулярные проверки качества освоения тем повышенного уровня.

3). Сопоставить динамику ВПР в 10 классе с результатами ЕГЭ по русскому языку и математике, чтобы оценить объективность роста показателей.

Для руководителей МО

1). Разработать единые критерии оценивания для всех учителей, особенно в 5 классе, где наблюдается волнообразная динамика.

2). Сформировать банк заданий повышенного уровня для 6–7 классов и включить их в план контрольных работ. Это поможет перевести часть «троечников» в категорию «хорошистов» и «отличников».

3). Организовать взаимопосещение уроков между учителями 8 класса (где динамика наиболее позитивная) и педагогами 6–7 классов для тиражирования успешных практик.

Для учителей-предметников

1). В 5 классе по русскому языку провести анализ типичных ошибок ВПР-2025 и включить отработку проблемных тем в план уроков.

2). В 6–7 классах по математике внедрить регулярные мини-диагностики (5–7 минут на уроке) по заданиям повышенного уровня — это поможет выявить и устранить пробелы до контрольной работы.

3). В 10 классе по математике усилить работу с заданиями, где чаще всего возникают ошибки (особенно в части с развёрнутым ответом), и проводить тренировочные работы в формате ЕГЭ с объективной проверкой.

Таким образом, анализ таблицы 2 показывает, что в ОО наблюдается общая положительная динамика — снижение доли «двоек» и рост доли «четвёрок» и «пятёрок» в большинстве классов. Однако в 5 классе (русский язык) и в 6–7 классах (математика и русский язык) есть «слабые места», требующие адресных мер. Особое внимание следует уделить работе с «группой риска» и повышению доли высоких результатов, а также проверке объективности роста показателей в 10 классе.

Таблица 3 содержит сравнительный анализ среднего процента выполнения заданий ВПР по предметам «Русский язык» и «Математика» за трехлетний период

Таблица 3

Класс	Предмет	Год
	Русский язык	
	Математика	
	Русский язык	
	Математика	
	Русский язык	
	Математ	

Класс	Предмет	Год
	Математика	
	Русский язык	
	Математика	
	Русский язык	
	Математика	
	Русский язык	
	Мат	

Класс	Предмет	Год
	ематика	

Проведём аналитический разбор таблицы 3, где сопоставлены средние проценты выполнения заданий ВПР по русскому языку и математике в 4–8 и 10 классах за 2024–2026 годы: показатели образовательной организации (ОО) сравниваются со среднерегиональными значениями (ЧР).

По большинству классов в ОО наблюдается устойчивый рост среднего процента выполнения заданий:

в 4 классе показатель вырос с 57 % (2024) до 61 % (2026);

в 5 классе — с 54 % до 62 %;

в 7 классе — с 61 % до 65 %;

в 8 классе — с 61 % до 65 %.

В 6 классе рост менее выраженный (с 59 % до 62 %), а в 10 классе динамика неоднородна: в 2025 году — 64 %, в 2026 году — 63 %.

Сравнение ОО с регионом (ЧР) по русскому языку:

В 4 классе ОО стабильно опережает регион: в 2024 году — 57 % против 52 %, в 2026 году — 61 % против 59 %.

В 5 классе разрыв увеличивается: с 54 % (ОО) против 51 % (ЧР) в 2024 году до 62 % против 62 % в 2026 году (выход на паритет).

В 6 классе ОО в 2024 году уступает региону (59 % против 61 %), но к 2026 году выравнивается (62 % против 62 %).

В 7 и 8 классах ОО стабильно выше региона на 4–5 п. п.

В 10 классе в 2025 году ОО значительно опережает регион (64 % против 56 %), но в 2026 году разрыв сокращается (63 % против 63 %).

Общая динамика по математике:

в 4 классе показатель стабилен на уровне 53 % (без роста);

в 5 классе — незначительный рост с 53 % до 53 % (фактически стагнация);

в 6 классе — рост с 53 % до 56 %;

в 7 классе — рост с 52 % до 55 %;

в 8 классе — рост с 52 % до 55 %;

в 10 классе — стабильность на уровне 56 % в 2025–2026 годах.

Сравнение ОО с регионом (ЧР) по математике:

В 4 классе ОО в 2024 году уступает региону (53 % против 49 % — здесь ОО выше), далее разрыв сохраняется (53 % против 51 % в 2025 году, 53 % против 53 % в 2026 году).

В 5 классе ОО в 2024 году выше региона (53 % против 51 %), к 2026 году — паритет (53 % против 53 %).

В 6 классе ОО в 2024 году ниже региона (53 % против 55 %), но к 2026 году выходит на уровень региона (56 % против 54 %).

В 7 и 8 классах ОО стабильно выше региона на 2–3 п. п.

В 10 классе ОО в 2025 году на уровне региона (56 % против 56 %), в 2026 году — выше (56 % против 54 %).

Итоговые выводы:

1). По русскому языку в ОО прослеживается устойчивая положительная динамика во всех классах, с выходом на паритет или опережение региона.

2). По математике динамика слабее: в ряде классов — стагнация, в других — умеренный рост. ОО в целом держится на уровне или немного выше региона, но потенциал для роста остаётся.

3). Требуют внимания: математика в 4–5 классах, русский язык в 6 классе, а также поддержание высоких результатов в 10 классе с фокусом на объективность оценивания.

В таблице 4 отражены проценты соответствия отметок за ВПР итоговым отметкам по журналу. Анализ охватывает период с 2024 по 2026 год по двум ключевым предметам для учащихся 4-8, 10-х классов. Сравнение проводится о двум показателям: Чеченская Республика и школа.

Таблица 4

Класс	Предмет	Год
	Русский язык	
	Матем	

Класс	Предмет	Год
	атика	
	Русский язык	
	Математика	
	Русский язык	
	Математ	

Класс	Предмет	Год
	ика	
	Русский язык	
	Математика	
	Русский язык	
	Математ	

Класс	Предмет	Год
	ика	
	Русский язык	
	Математика	

На основе представленной таблицы 4 («Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (%) за 2024–2026 годы) проведен аналитический разбор качества оценивания в образовательной организации (ОО) в сравнении с Чеченской Республикой (ЧР).

Данный показатель отражает объективность оценивания: слишком высокие значения по сравнению с регионом или резкие скачки могут указывать на завышение годовых оценок или некорректное проведение проверочных работ.

1. Положительные тенденции (Стабилизация и объективность)

- Русский язык в 4 классе: прослеживается естественное выравнивание ситуации. В 2024 году соответствие составляло всего 43% (сильное расхождение с журналом), к 2026 году оно поднялось до 68%, практически сравнявшись с округом (ЧР — 66%).
- Математика в 4 и 5 классах: показатели школы максимально близки к среднерегиональным. В 4 классе за 2026 год: ОО — 66%, ЧР — 66%. В 5 классе за 2026 год: ОО — 67%, ЧР — 67%. Здесь оценивание наиболее прозрачно и объективно.

  2. Резкие аномалии и падения

- Русский язык в 6 классе: в 2026 году показатель школы рухнул до 55% после стабильных 73% (2024) и 72% (2025). Регион при этом показал рост до 69%. Это свидетельствует о внезапной рассинхронизации требований учителя и реального уровня знаний учеников.
- Математика в 8 классе: 2026 году процент соответствия упал до 29% (в ЧР — 73%). Это означает, что у абсолютного большинства учащихся оценки за ВПР кардинально разошлись с четвертными/годовыми оценками в журнале.