МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района» Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гудермесская СРЕДНЯЯ ШКОЛА»

(МБОУ «Гудермесская СШ №11»)

МУ «Гуьмса муниципальни кІоштан дешаран урхалла» Муниципальни бюджетни юкъарадешаран учреждени ГУЬМСА РАЙОНЕРА МУНИЦИПАЛЬНИ КІОШТАН «ГУЬМСА РАЙОНЕРА № 11 ЙОЛУ ЙУККЪЕРА ИШКОЛ» (МБОУ «Гуьмсера районера № 11 йолу »)

ПРИКАЗ Г.Гудермес

«19» сентября 2023г.

№ 86__

О реализации регионального проекта «Продвижение» для обучающихся 4-х классов МБОУ «Гудермесская СШ №11»

В соответствии с Разделом III «Подготовка обучающихся начальной школы к переходу на основной уровень общего образования» «План мероприятий (дорожной картой) по повышению качества результатов ГИА обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики в 2023/2024 учебном году», утвержденным приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от августа 2023 года 1046-п «Об утверждении Плана мероприятий (дорожной карты) по повышению качества результатов ГИА обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики в 2023/2024 учебном году», приказом Министерства образования и науки чеченской республики от 28 августа 2023 года № 1131-п «О реализации регионального проекта «ПРОдвижение» для обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики», в целях повышения качества образовательных результатов обучающихся 4-х классов при переходе на уровень основного общего образования, на основании приказа МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района» от 19.09.2023г. №156

приказываю:

- 1. Утвердить план мероприятий (дорожную карту) по реализации Проекта (далее План) согласно приложению №1.
- 2. Назначить школьным координатором Проекта заместителя директора Эзболатову Эльмиру Абдурагимовну.
- 3. Эзболатовой Э.А., зам. директора по УР, обеспечить методическое сопровождение Проекта.
- 4. Педагогу-психологу школы Идрисовой А.А., обеспечить психолого-педагогическое сопровождение Проекта.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за соб-	ой.
--	-----

Директор школы:	Эсембаева Х.Х
Zubckiob mkondi.	Jeemoacha 21.21

С приказом ознакомлена:

$N_{\underline{0}}$	Ф.И.О.	Подпись
1	Эзболатова Э.А.	
2	Идрисова А.А.	

Приложение №1

к приказу№____ от 19.09.2023г.

План мероприятий (дорожная карта) по реализации Проекта

	Мероприятия	Сроки	Ответственн	Результат
			ые	
			исполнители	
	І. Организа	ционная работ	а по реализации п	роекта
1	Назначение	Сентябрь	МБОУ	Приказ
	школьного	2023	«Гудермесск	
	координатора		ая СШ №11»	
	Проекта			
2	Проведение	Сентябрь	Эзболатова	Презентационн
	семинара по	2023	Э.А.	ые материалы,
	запуску		Зам.дир по УР	протокол
	Проекта			проведения
				семинара
3	Семинар-	Январь	Эзболатова	Презентационн
	совещание с	2024	Э.А.	ые материалы,
	учителями		Зам.дир по УР	публикации на
	начальных			сайте ОО и в
	классов			соцсетях
	«Коррекционная			
	работа на			
	основании			
	анализа			
	результатов			
	промежуточной			
	диагностики»			
	Организация работы с	учащимися	-	
5	Составление	Сентябрь	Эзболатова	Списки учащихся
	списков учащихся	2023	Э.А.	4-х классов
	по результатам		Зам.дир по УР	
	диагностики			
	уровня			
	образовательных			
	достижении			
	обучающихся 3-х			
	классов в мае 2023			
6	Проведение	Октябрь	Эзболатова	Диагностика и
	диагностической		Э.А.	анализ
	работы в 4-х		Зам.дир по УР	результатов

	классах по окружающему миру			подготовки обучающихся
6	Мониторинг подготовки обучающихся 4-х классов в МБОУ «Мелчхинская СШ»	Октябрь- декабрь 2023	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Контроль выполнения КТП
7	Проведение промежуточной диагностики в 4-х классах (русский язык, математика, окружающий мир)	Декабрь 2023	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Диагностика и анализ результатов подготовки обучающихся
8	Мониторинг подготовки обучающихся 4-х классов в МБОУ «Мелчхинская СШ »	Январь- март 2024	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Контроль выполнения КТП
9	Участие в ВПР обучающих ся 4-х классов	Март-май 2024	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Получение статистических результатов ФИС ОКО
1 0	Анализ результатов	Май-июнь 2024	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Выводы по эффективности работы с обучающимися
1 1	Участие в ВПР обучающихся 5-х классов	Март-май 2025	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Получение Статистических результатов ФИС ОКО
1 2	Анализ динамики результатов за 2023-2024 и 2024-2025 учебные годы	июнь 2025	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Аналитический отчет
	III. O	рганизация раб	боты с педагогами	[
1 3	Организация участия педагогов в семинарах для учителей 4-х и 5-х классов, организуемых ГБУ ДПС) «ИРО	По графику ГБУ ДПО «ИРО ЧР»	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Участие педагогов

1 4	Направление педагогов на по Дополнительной программе «Совершенствован ие методических компетенций	По графику ГБУ ДПО «ИРО ЧР»	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Участие педагогов
	учителя начальных классов на основе анализа ВПР»			
1 5	Организация участия педагогов в образовательных интенсивах, организуемых ГБУ ПО «ИРО ЧР»	По графику ГБУ ДПО «ИРО ЧР»	Эзболатова Э.А. Зам.дир по УР	Участие педагогов
IV	. Организация психол	ого-педагогич	еского сопровожд	ения обучающихся
1	Диагностика	Октябр	Педагог-	Аналитическая
6	познавательных	ь 2023	психолог-	справка по итогам
	процессов,	Апрел	Идрисова А.А.	проведения
	мотивации	ь 2024		диагностики
		Апрель 2025		
1	Организация	По графику	Педагог-	Участие
7	участия педагогов психологов в	ГБУ ДПО	психолог-	педагогов-
	семинарах для	«ИРО ЧР»	Идрисова А.А.	психологов
	учителей 4-х и 5-х			
	классов,			
	организуемых ГБУ			
	ПО «ИРО ЧР»			**
1	Направление	По графику	Руководитель	Участие
8	педагогов-	ГБУ ДПО	ОО-Эсембаева	педагогов-
1	психологов на КПК	«ИРО ЧР»	X.X.	психологов
1 9	Оказание коррекционной,	В течение	Педагог-	Программа
9	профилактической	года	психолог-	коррекционных занятий
	помощи		Идрисова	ииткнас
	обучающимся по		А.А, учителя	
	итогам			
	диагностики.			
	Работа с детьми			
	«группы риска»			

2	Повышение уровня	В течение	ЭзболатоваЭ.А.	Проведение
0	профессиональной	года	зам.директора	всеобуча
	и психологической		по УВР,	
	компетенции		, педагог –	
	педагогов		психолог	
			Идрисова А.А.	

Аналитический отчет по результатам диагностических работ в рамках проекта «ПРОдвижение» (окружающий мир), проведенных в 4-х классах 20 декабря 2023 года МБОУ «Гудермесская СШ №11.»

Объект и методы оценки:

Объект оценки: аналитические материалы **ЦОКО. Методика оценивания/анализа**: поэлементный анализ на основе материалов **ЦОКО.**

Ц Статистические данные оценочной процедуры

 π

Основная статистика

 \boldsymbol{b}

e

Количество участников диагностики – 90 обучающихся 4-х классов.

— Доля обучающихся, показавших достижение уровня **повышенной выжичение** иреджетно-методических дефицитов учителей начальной школы (в предметов обружнающий, пымфавинах фосновенсев напуравнярефочний обядающий, за 31%.

Доля обучающихся, показавших достижение уровня **базовой** подготовки -58%.

Доля обучающихся, показавших результаты уровня **ниже базовой** nodromogku-11%

Содержательный анализ результатов

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

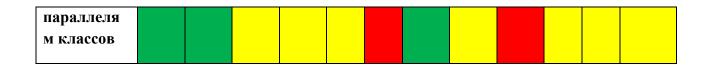
Номер	Проверяемое умение	Предмет	Уровень	%
задания				выполнения
(вариант)				
1(1,2,3)	Определять тему текста.	Русский язык	Базовый	100%

2 (1,2,3)	Определять наличие и	Русский язык	Базовый	87%
	отсутствие в слове заданных морфем.			
2 (1 2 2)		D	F	57%
3 (1,2,3)	Подбирать слова с указанной	Русский язык	Базовый	57%
	орфограммой			
4(1,2,3)	Определять	Русский язык	Базовый	85%
	грамматические			
	признаки имен			
	существительных —			
	род, склонение.			
7(1,2,3)	Определять	Русский язык	Базовый	100%
	лексическое значение слова по контексту.			
5(1,2,3)	Различать главные и	Русский язык	Базовый	78%
	второстепенные члены предложения.			
(1.2.2)		n v	т	220/
6(1,2,3)	Составлять план прочитанного текста	Русский язык	Повышенный	32%
	*			
8(1,2,3)	Планировать ход	Математика	Базовый	69%
	применение базовых			
	знаний в житейской			
	ситуации. Записывать			
	объяснение			
	полученного ответа.			
9(1,2,3)	Находить решения	Математика	Повышенный	31%
	текстовой задачи,			
	записывать решение.			
	В предложенной			
	практической			
	ситуации			

	представлять заданную величину.			
10 (1,2,3)	Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека	Окружающий мир	Базовый	63%
11(1,2,3)	Называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки	Окружающий мир	Повышенный	69%

Анализ по дефицитам учителей

Параллели 4-х классов		Задания, в % выполнения										
I A IMAGOD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Ср.%
4а — 19,Эзболато ва М.М	100 %	95%	<mark>97%</mark>	<mark>95%</mark>	<mark>76</mark> %	18 %	100 %	<mark>82%</mark>	18%	<mark>68</mark> %	18 %	70
4б-27, Альмурзаев а Л.А.	100 %	89%	80%	65%	<mark>72</mark> %	10 %	100 %	87%	19%	<mark>87</mark> %	31 %	67
4в – 20 Байбулатова Я.А	100 <mark>%</mark>	90%	<mark>95%</mark>	<mark>95%</mark>	<mark>73</mark> %	18 %	100 <mark>%</mark>	85%	30%	<mark>75</mark> %	20 %	71
4г-24 Булаева Э.А.	100 %	96%	<mark>96%</mark>	88%	<mark>77</mark> <mark>%</mark>	17 %	100 %	<mark>79%</mark>	13%	<mark>65</mark> <mark>%</mark>	8%	67
Средний процент выполнени я заданий по	100 %	93%	92%	86%	75 %	16 %	100 %	83%	20%	74 %	19 %	69%



Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по Комплексной работе показывает, что на базовом уровне развиты умения подбирать слова с указанной орфограммой; определять тему текста; планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации, записывать объяснение полученного ответа; выделять существенные признаки объектов живой природы, человека; называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки. 32% обучающихся не умеют составлять план прочитанного текста; 31% обучающихся не умеют находить решения текстовой задачи, записывать решение, в предложенной практической ситуации представлять заданную величину.

Выводы: анализ по дефицитам учителей выявлен по результатам выполнения обучающимися отдельных заданий

Рекомендации:

--

Разработать конкретные рекомендации учителям по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения комплексной работы;

-- Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующих учителей, показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;

Организовать дополнительные занятия с низкомотивированными учащимися.

-- Учителям 4 классов следует продолжить работу по составлению плана прочитанного текста и в предложенной практической ситуации представлять заданную величину текста.

Заместитель директора по УВР Э.А. Эзболатова

Справка

по результатам диагностических работ в 9-ых классах по русскому языку, математике и обществознанию на региональном уровне (10.01.2024г. – 23.01.2024г.)

В рамках исполнения приказа Министерства образования и науки Чеченской Республики «Об утверждении Плана мероприятий (дорожной результатов повышению качества ГИА обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики в 2023/2024 учебном году» от 11.08.2023 года № 1046-п, согласно приказам ГБУ «Центр оценки качества образования» от 26 декабря 2023 г. № 057 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики по русскому языку, математике и обществознанию», приказом МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района» от 27.12.2023г. №225 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся 9-х кл. по русскому языку, обществознанию и математике», в целях выявления уровней подготовки обучающихся 9-ого класса по русскому языку, математике и обществознанию с 10 января по 23 января были проведены диагностические работы в 9-ом классе регионального уровня:

№ п/п	Предметы	Класс	Дата проведения	Время размещения КИМ	Начало выполнения работы				
	Региональные диагностические работы								
1	Математика	9	10.01.2024г.	08:00	09:00				
2	Обществознание	9	16.01.2024г.	08:00	09:00				
3	Русский язык	9	23.01.2024г.	08:00	09:00				

Работа проводилась строго по регламенту организации и проведения диагностических работ в 9-ых классах. Задания в начале диагностики выставлялись в личном кабинете на портале «monit95.ru».

Итоги диагностических работ регионального уровня Математика:

Класс	Учитель	По	Выпол.	Оценки			%	%	
		списку	работу	«5»	«4»	«3»	«2»	ycn-mu	кач-ва

9a	Цуцуева И.Б.	26	26	1	10	12	3	88%	42%
9б	Цуцуева И.Б.	25	25	1	8	14	2	92%	36%
9в	Цуцуева И.Б.	23	23	1	7	13	2	91%	35%
Итого:		74	74	3	25	39	7	90%	38%

Типичные ошибки:

- задания на соответствие (неравенства решения);
- задания на определение вероятности;
- определение значения по графику функции;
- задания геометрического характера (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
- ошибки вычислительного характера.

Обществознание:

Класс	Учитель	По	Выпол.		Оценки			%	%
		списку	работу	<i>«5»</i>	«4»	«3»	«2»	усп-ти	кач-ва
9a	Умаева Х.А.	26	26	2	10	11	3	88%	42%
9б	Умаева Х.А.	25	25	2	8	13	2	92%	36%
9в	Умаева Х.А.	23	23	2	7	12	2	91%	35%
Итого:		74	74	6	25	36	7	90%	38%

Типичные ошибки:

- задания на соответствие;
- недочеты в разделе «Социальные отношения»;
- затруднения в выборе формы государства;
- отсутствие финансовой грамотности при инвестировании.

Русский язык:

Класс	Учитель	По	Выпол.	Оценки		%	%		
		списку	работу	«5»	«4»	«3»	«2»	ycn-mu	кач-ва

9a	Исрапилова Д.В.	26	26	1	10	12	3	88%	42%
9б	Исрапилова Д.В.	25	25	1	8	14	2	92%	36%
9в	Исрапилова Д.В.	23	23	1	7	13	2	91%	35%
Итого:		74	74	3	25	39	7	90%	38%

Типичные ошибки:

- пунктуационный анализ предложений
- орфографический анализ слов
- основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка
- грамматическая синонимия словосочетаний
- смысловой анализ текста

Итоги январской диагностики

	Русский язык			Математика				Обществознание			
«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
3	25	39	7	3	25	39	7	6	25	36	7
% кач	чества	% обу	чен.	% кач	нества	% обу	чен.	% каче	ства	% об	учен.
29	9%	929	%	39)%	92%	6	869	%	94	-%

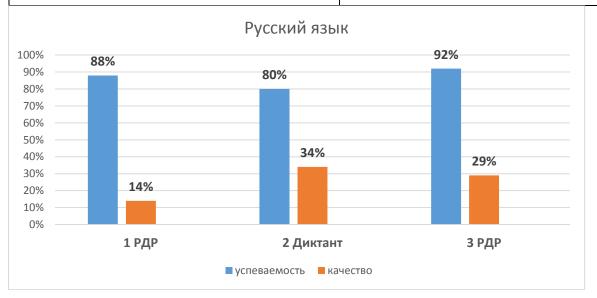
Итоги сентябрьской диагностики

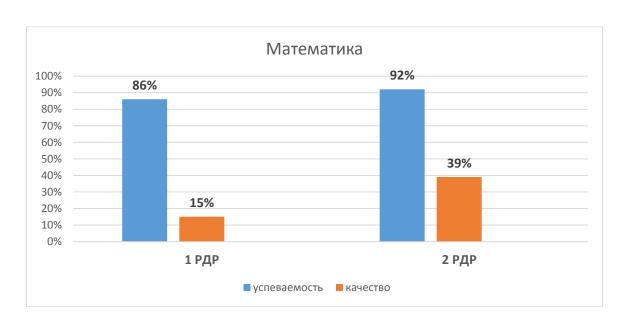
	Русский язык Математика Обществознание					Математика			ие		
«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
1	6	38	6	0	15	29	7	9	35	2	5

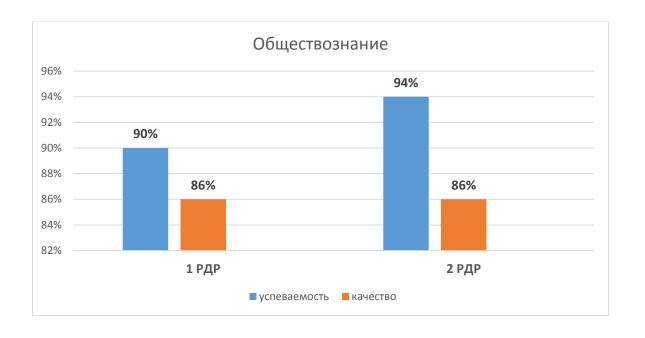
% качества	% обучен.	% качества	% обучен.	% качества	% обучен.
14%	88%	15%	86%	86%	90%

Итоги декабрьского диктанта

Русский язык								
«5»	«4»	«3»	«2»					
5	12	23	10					
% кач	ества	% обучені	ность					
34	%	80%						







Выводы, рекомендации:

Из диаграмм видно, что есть ощутимая динамика по успеваемости, качество относительны. По итогам январской диагностики в «группе риска» 11 обучающихся 9 класса.

Рекомендации:

Учителям-предметникам провести детальный анализ полученных результатов, определить темы, где учащиеся показали пробелы в знаниях.

Среди общих проблем следует отметить следующие:

- несформированность базовой логической культуры;
- недостаточные геометрические знания;
- неумение находить собственные ошибки;
- отсутствие у большого количества выпускников устойчивых базовых навыков;

Для учащихся (группы риска), слабо овладевших или фактически не овладевших базовыми компетенциями, допускающих значительное число ошибок в вычислениях, тестовых заданиях, образовательный акцент должен быть сделан на формировании базовых компетентностей.

Для подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся следует различными диагностическими процедурами выявить задания, которые учащийся может выполнить, и в процессе обучения добиться уверенного выполнения этих заданий. Расширять круг этих заданий следует поэтапно. Необходимо усилить контроль внутришкольный за качеством преподавания предметов, скорректировать индивидуальную работу обучающимися, имеющими cзатруднения при выполнении заданий.

Анализ результатов

мониторинга качества знаний учащихся 11 класса МБОУ «Гудермесская СШ№11», проведённого в рамках диагностических работ в ходе проекта «Я сдам ЕГЭ!»

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики «Об утверждении Плана мероприятий (дорожной карты) по повышению качества результатов ГИА обучающихся общеобразовательных организаций Чеченской Республики в 2023/2024 учебном году» от 11.08.2023 года № 1046-п, на основании письма ГБУ «Центр оценки качества образования» «О проведении итоговых региональных диагностических работ обучающихся 9-х и 11-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики в рамках реализации региональных проектов «Я сдам ОГЭ» и «Я сдам ЕГЭ» от 08.04.2024 года № 70, в целях выявления уровня готовности обучающихся 9-х ,11 –х классов к сдаче ГИА по русскому языку, математике были проведены диагностические работы.

Цель мониторинга:

- определить уровень готовности выпускников средней школы к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

Сроки:

- 15 апреля 2024 года по русскому языку;
- 16 апреля 2024 года по математике;

В региональной диагностической работе (далее – РДР) для обучающихся 11-х классов приняло участие 7 учащихся.

РДР проводилась по двум предметам: русский язык, базовая математика. Даты проведения РДР:

- 15 апреля 2024 года по русскому языку;
- - 16 апреля 2024 года по математике;

По данным таблицы 1, количество участников РДР по русскому языку получили «Зачет» составило 7 учащихся (100%),. Количество участников диагностики по предмету «Математика (базовая)» из которых прошли

Протоколы проекта «Я сдам ЕГЭ», 15-

Математика, Русский

МБОУ «Гудермесская СШ № 11», Гу

№ п/п	фамилия	РМИ	отчество	предмет	пе
1	Байсуркаев	Мухаммад	Сулиманович	Русский язык	17
2	Байсуркаев	Мухаммад	Сулиманович	Математика Б	10
3	Вахаев	Исмаил	Джабраилович	Русский язык	22
4	Вахаев	Исмаил	Джабраилович	Математика Б	15
5	Висирханова	Петимат	Аслановна	Русский язык	23
6	Висирханова	Петимат	Аслановна	Математика Б	15
7	Исламов	Абдул-Азиз	Масхудович	Русский язык	20
8	Исламов	Абдул-Азиз	Масхудович	Математика Б	12
9	Исраилов	Аюб	Вахаевич	Русский язык	18
10	Исраилов	Аюб	Вахаевич	Математика Б	12
11	Солтагираев	Абдул-Малик	Бисланович	Русский язык	22
12	Солтагираев	Абдул-Малик	Бисланович	Математика Б	15
13	Тепсуева	Аниса	Ильмадиевна	Русский язык	21
14	Тепсуева	Аниса	Ильмадиевна	Математика Б	14

1. РУССКИЙ ЯЗЫК

КИМ и уровни оценки

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения РДР по русскому языку для обучающихся 11-х класса включали в себя следующие задания:

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Логико-смысловые отношения между	Б	1
2	предложениями (фрагментами) текста Лексическое значение слова	Б	1
	Орфоэпические нормы (постановка	Ъ	1
3	ударения)	Б	1
4	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	1
5	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	1
6	Морфологические нормы	Б	1
7	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	1
8	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	5
9	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	1
10	Правописание личных окончаний глаголови суффиксов причастий, деепричастий	Б	1
11	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	1
12	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Б	1
13	Н и НН в словах разных частей речи	Б	1
14	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и	Б	1

15 Знаки препинания в предложении с обособленными членами 3 наки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связаннымие членами предложения 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1		простом предложении с однородными		
обособленными членами Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связаннымие членами предложения 17 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи в редложении с разными видами связи в редложение в разными видами связи в редложение. 20 Смысловая и композиционная в разными в речи в разными в разными в речи в разными в разначениеслова. 21 Функционально-смысловые типы речи в разными в разначениеслов по употреблению 23 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста лексическое значениеслова. 24 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Лексическое значениеслова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Лексическое значениеслова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Логико-смысловые отношения между Б 1				
Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связаннымис членами предложения Б	15	_	Б	1
16				
трамматически не связаннымис членами предложения 17 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении 18 предложении с разными видами связи между частями 19 Пунктуационный анализ П 1 1 Текст как речевое произведение. 20 Смысловая и композиционная пелостность текста 21 Функционально-смысловые типы речи Б 1 Лексическое значение слова. 22 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению 23 Логико-смысловые отношения между предлюжениями (фрагментами) текста Лексическое значение слова. 24 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению 25 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Логико-смысловые отношения между Б 4				
Членами предложения Б	16		Б	1
17		1		
1		-		
Знаки препинания в сложном предложении Внаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями П	17	-	Б	1
18 предложении с разными видами связи между частями Б 1 19 Пунктуационный анализ П 1 20 Скисловая и композиционная целостность текста Б 1 21 Функционально-смысловые типы речи делостность текста Б 1 21 Функционально-смысловые типы речи делогизмы. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 22 Синонимы. Антонимы. Делогизмы. Группы слов по употреблению Б 1 23 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б 1 24 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 1				
между частями 19 Пунктуационный анализ П 1 Текст как речевое произведение. 20 Смысловая и композиционная Б 1 20 Смысловая и композиционная Б 1 целостность текста Б 1 21 Функционально-смысловые типы речи Б 1 22 Синонимы. Антонимы. Б 1 Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 23 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б 1 24 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 1		Знаки препинания в сложном		
19 Пунктуационный анализ П 1 20 Скысловая и композиционная целостность текста Б 1 21 Функционально-смысловые типы речи Б Б 1 22 Функционально-смысловые типы речи Б Б 1 22 Синонимы. Антонимы. Оразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 23 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б 1 24 Синонимы. Антонимы. Оразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 24 Синонимы. Антонимы. Оразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Синонимы. Антонимы. Оразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 1	18	предложении с разными видами связи	Б	1
20 Текст как речевое произведение. 20 Смысловая и композиционная целостность текста 21 Функционально-смысловые типы речи Б 21 Функционально-смысловые типы речи Б 22 Синонимы. Антонимы. Б 24 Огико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б 24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Б 1 Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4		2		
20 Смысловая и композиционная целостность текста Б 1 21 Функционально-смысловые типы речи Б 1 Лексическое значение слова. Б 1 22 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 23 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б 1 24 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4	19	Пунктуационный анализ	П	1
Целостность текста 21		Текст как речевое произведение.		
21 Функционально-смысловые типы речи Б 1 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Б 1 22 Синонимы. Антонимы. Б 1 23 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б 1 24 Лексическое значение слова. Б 1 24 Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Синонимы. Антонимы. Б 1 Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4	20	Смысловая и композиционная	Б	1
Дексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б		целостность текста		
22 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 23 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б 1 24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4	21	Функционально-смысловые типы речи	Б	1
22 Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 23 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б 1 24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4		Лексическое значение слова.		
Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 23 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б 1 24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Синонимы. Антонимы. Оразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4	22	Синонимы. Антонимы.	Б	1
Догико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста Б	22	Фразеологизмы. Группы слов по	Б	1
1		употреблению		
предложениями (фрагментами) текста Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Дексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Логико-смысловые отношения между	22	Логико-смысловые отношения между	Г	1
24 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4	23	предложениями (фрагментами) текста	Б	1
24 Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 25 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4		Лексическое значение слова.		
Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Логико-смысловые отношения между Б 4	24	Синонимы. Антонимы.	Г	1
Дексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Логико-смысловые отношения между Б 4	24	Фразеологизмы. Группы слов по	Б	1
25 Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4		употреблению		
25 Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Б 1 26 Логико-смысловые отношения между Б 4		Лексическое значение слова.		
Фразеологизмы. Группы слов по употреблению Логико-смысловые отношения между Б 4	25	Синонимы. Антонимы.	Г	1
26 Логико-смысловые отношения между Б	23	Фразеологизмы. Группы слов по	D	1
76				
до предложениями (фрагментами) текста	26	Логико-смысловые отношения между	Г	4
I ''	26	предложениями (фрагментами) текста	D	4

Система оценивания заданий по русскому языку

За верное выполнение каждого задания (кроме заданий 8 и 26) диагностируемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, диагностируемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена одна ошибка; 3 балла: допущено две ошибки; 2 балла: верно указаны две цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие).

Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно

п/п 1 2 3	обучающегося Байсуркаев Мохаммад Вахаев	1 1 1	1	3	4	5	6	-										
2	Мохаммад Вахаев		1	1	4		U	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		1			1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	0	0	1	1
2	Исмаил	1	1	1	1	1	1	1	4	0	0	0	1	1	1	1	0	1
3	Висирханова Петимат	1	1	1	1	0	1	1	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1
4	Исраилов Аюб	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	0	0	1	1	1
5	Исламов Азиз	1	1	1	1	1	1	1	5	0	1	0	0	1	1	1	1	1
6	Солтагираев Малик	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
7	Тепсуева Аниса	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	итого	7	7	7	7	6	7	7	27	5	5	2	3	5	4	5	5	7
	% выполнения	90	100	100	100	90	100	100	78	70	80	20	30	50	40	50	50	70
7	Тепсуева Аниса итого	7	7	7	7	6	7	7	27	5	5	2	3	5		4	4 5	4 5 5

указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, диагностируемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена одна ошибка; 2 балла: допущено две ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник диагностической работы – 33.

На основе результатов выполнения всех заданий работы, участникам исследования выставляется зачет/незачет.

Оценка	Баллы
Незачет	0 – 10
Зачет	11 – 33

Результаты по русскому языку (тестовая часть)

2.3.1. Выполнение заданий участниками



Всего	Из них	зачет	незачет	% качества
обучающихся в 11	писали			
классе	работу			
7	7	7	0	100%



МАТЕМАТИКА (БАЗОВАЯ) КИМ И УРОВНИ ОЦЕНКИ

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики предметных достижений по базовой математике у обучающихся 11-х классов включали в себя следующие задания:

№ задан ия	Проверяемые требования (умения)	Проверяемые требования к уровню подготовки
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	выполнять арифметические действия, сочетая устные и находить значения корня натуральной степени, степе ни с рацион логарифма; вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и проводить по известным формулам и правилам преобра выражений, включающих степени, радикалы, логарифм функции
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	анализировать реальные числовые данные, информацин характера; осуществлять практические расчёты по форм оценкой и прикидкой при практических расчётах
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	описывать с помощью функций различные реальные заг величинами и интерпретировать их графики; извлекать представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; определять значение функции по значению аргумента п задания функции; описывать по графику поведение и сн находить по графику функции наибольшее и наименьше графики изученных функций
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	описывать с помощью функций различные реальные зап величинами и интерпретировать их графики; извлекать представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; определять значение функции по значению аргумента п задания функции; описывать по графику поведение и сы находить по графику функции наибольшее и наименьше графики изученных функций
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	моделировать реальные ситуации на языке теории веродычислять в простейших случаях вероятности событий

No	Проверяемые требования	Проверяемые требования к уровню подготовки
задан Задан	проверяемые греоования (умения)	проверяемые треоования к уровню подготовки
уадан ИЯ	(ywenn)	
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	моделировать реальные ситуации на языке алгебры, сос неравенства по условию задачи; исследовать построенн использованием аппарата алгебры; анализировать реальные числовые данные, информацик характера; осуществлять практические расчёты по форм оценкой и прикидкой при практических расчётах; описывать с помощью функций различные реальные зап величинами и интерпретировать их графики; извлекать представленную в таблицах, на диаграммах, графиках
7	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	проводить доказательные рассуждения при решении зад логическую правильность рассуждений, распознавать л рассуждения
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	решать простейшие стереометрические задачи на нахож величин (длин, углов, площадей, объёмов); использоват стереометрических задач планиметрические факты и ме
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	решать планиметрические задачи на нахождение геомет углов, площадей); моделировать реальные ситуации на языке геометрии, и модели с использованием геометрических понятий и те решать практические задачи, связанные с нахождением
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	решать простейшие стереометрические задачи на нахож величин (длин, углов, площадей, объёмов); использоват стереометрических задач планиметрические факты и ме моделировать реальные ситуации на языке геометрии, и модели с использованием геометрических понятий и те решать практические задачи, связанные с нахождением
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	решать планиметрические задачи на нахождение геомет углов, площадей)
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	решать простейшие стереометрические задачи на нахож величин (длин, углов, площадей, объёмов); использоват стереометрических задач планиметрические факты и ме
13	Уметь выполнять вычисления и преобразования	выполнять арифметические действия, сочетая устные и находить значения корня натуральной степени, степе ни с рацион логарифма
14	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни 6.3	решать прикладные задачи, в том числе социально-экон физического характера, на наибольшие и наименьшие з скорости и ускорения

№ задан ия	Проверяемые требования (умения)	Проверяемые требования к уровню подготовки
15	Уметь выполнять вычисления и преобразования	выполнять арифметические действия, сочетая устные и находить значения корня натуральной степени, степе ни с рацион логарифма; вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и проводить по известным формулам и правилам преобравыражений, включающих степени, радикалы, логарифм функции
16	Уметь решать уравнения и неравенства	решать рациональные, иррациональные, показательные логарифмические уравнения, их системы
17	Уметь решать уравнения и неравенства	решать рациональные, показательные и логарифмическ системы; анализировать реальные числовые данные, информацин характера; осуществлять практические расчёты по форм оценкой и прикидкой при практических расчётах
18	Уметь решать уравнения и неравенства	решать рациональные, показательные и логарифмическ системы; анализировать реальные числовые данные, информацин характера; осуществлять практические расчёты по форм оценкой и прикидкой при практических расчётах
19	Уметь решать уравнения и неравенства	решать рациональные, показательные и логарифмическ системы; анализировать реальные числовые данные, информацин характера; осуществлять практические расчёты по форм оценкой и прикидкой при практических расчётах
20	Уметь решать уравнения и неравенства	решать рациональные, показательные и логарифмическ системы; анализировать реальные числовые данные, информацин характера; осуществлять практические расчёты по форм оценкой и прикидкой при практических расчётах
21	Уметь решать уравнения и неравенства	решать рациональные, показательные и логарифмическ системы; анализировать реальные числовые данные, информации характера; осуществлять практические расчёты по формоценкой и прикидкой при практических расчётах

Оценивание РДР

Диагностическая работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число, или

конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

В зависимости от результатов выполнения работы участники исследования были разделены на 4 уровня достижения предметных результатов. (таблица 7).

Таблица 7

Уровень достижения предметных результатов	Баллы
Незачет	0 – 10
зачет	11 – 21

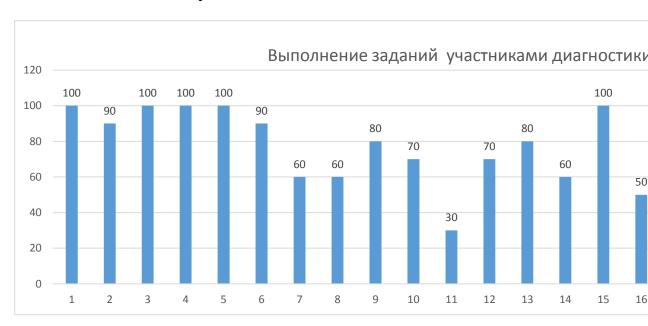
3.2 Общие результаты

Математика

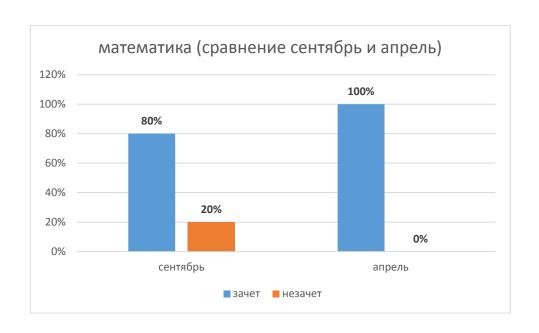
л / п	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 0	1	1 2	1 3	1 4	5	1 6	7	1 8	8	0	1	ИТ ОГ О	Уров ень дости жени я
1	Байсу ркаев Моха ммад	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	15	зачет
2	Вахае в Исмаи л	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	зачет
3	Висир ханов а	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	зачет

	Петим ат																							
4	Ислам ов Азиз	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17	зачет
5	Исраи лов Аюб	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	14	зачет
6	Солта гираев Мали к	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	зачет
7	Тепсу ева Аниса	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	11	зачет
	итого	7	7	7	7	7	7	3	5	5	7	5	5	6	5	7	5	7	5	5	4	2		
	% выпол нения	1 0 0	9	1 0 0	1 0 0	1 0 0	9	6	6 0	8	7 0	3 0	7	8	6 0	1 0 0	5 0	1 0 0	5 0	4 0	4 0	2 0		

Выполнение заданий участниками



Всего	Из них	зачет	незачет	% качества
обучающихся в 11	писали			
классе	работу			
7	7	7	0	100%



Рекомендации:

- Заместителю директора по УР Эзболатовой Э.А. организовать обсуждение результатов диагностической работы на совещании и разработать вместе с учителем математики Зелепукиной Г.Н.., учителем русского языка Мутаевой И.. индивидуальные образовательные маршруты и разработать меры по повышению результатов,
 - 1. Учителям предметникам.: Зелепукиной Г.Н., Мутаевой И..
- запланировать работу над повторением пройденного материала;
- продолжить проводить систематическую работу со всеми учащимися, отрабатывать навыки по западающим темам.
- разработать конкретные мероприятия по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся;
- 2. Классному руководителю Ташахмановой А.Р.довести до сведения родителей результаты контрольных срезов знаний учащихся.

Заместитель директора по УР:

Эзболатова Э.А.